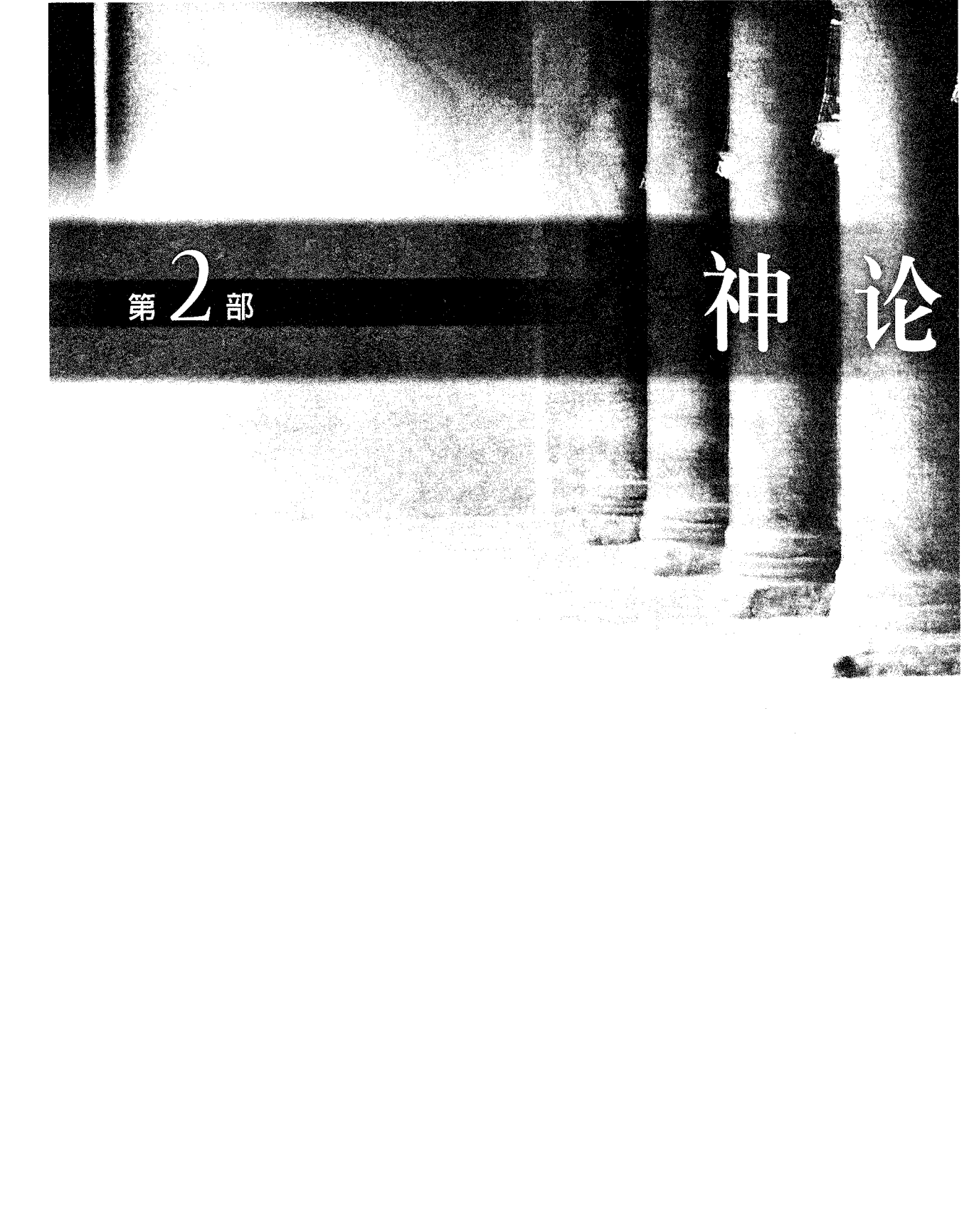




第2部

神论

第十章 神的可知性

我们如何知道神存在呢？

背诵经文：罗马书1:18-20

原来神的忿怒从天上显明在一切不虔不义的人身上，就是那些行不义阻挡真理的人。神的事情，人所能知道的原显明在人心里，因为神已经给他们显明。自从造天地以来，神的永能和神性是明明可知的，虽是眼不能见，但藉着所造之物就可以晓得，叫人无可推诿。

诗歌：仰看穹苍浩大无穷（*The Spacious Firmament On High*）

¹仰看穹苍浩大无穷 蔚蓝深邃没有止境
其中千万星光闪烁 共同宣告神的创作
不息太阳日日奔驰 将主创造大能显示
普照天下一切受造 说明全能手段奇妙
²夕阳西下夜色来袭 明月温柔静照大地
长夜漫漫一再自述 当初主怎将它造出
四围星辰发光如炽 一一述说自己故事
一面运行一面传扬 信息传遍地极四方
³虽然星辰奔驰夜空 庄严静默来复运行
仅依轨道发出光明 无言无语无声可听
但在智者耳中常闻 它们发出荣耀声音
一面照耀一面称颂 造我的手何其神圣

词：Joseph Addison, 1712

曲：CREATION L.M.D., arranged from Franz J. Haydn, *The Creation*, 1798

替代诗歌：歌颂父神伟大权能（*I Sing th' Almighty Power of Go*），Isaac Watts, 1715

这是天父世界（*This Is My Father's World*），Maltbie D. Babcock, 1901

晚霞渐逝日西沉（*Day Is Dying in the West*），Mary A. Lathbury, 1877

这首诗歌乃是根据诗篇19:1-4所作，说到太阳、月亮与星辰为它们的创造主所作的见证。

第一节歌词中的“穹苍”一词，是指当我们从地面向上仰望时，所看见的一望无际的开阔宇宙，那是太阳、月亮与星辰的所在之处，亦可以翻译为“天空”或“苍天”。第三节的歌词则提醒我们，虽然这些天体没有发出我们耳朵所能听见的声响，但是它们却向一切对受造界具有正确思想的人传扬说：“造我的手何其神圣。”

前言

我们如何知道神存在呢？这个问题的答案包括两部分：**第一**，所有人的内心中都感受得到神；**第二**，我们相信在圣经和在自然界里的证据。

A. 人内心对神的感受

所有地方的人都对神有一种深沉的、内在的直觉，感受得到神的存在，也感受得到他们是祂所造的，而祂是他们的创造主。保罗说，即使是外邦中的不信之人，也“知道神”，只是不尊祂为神，也不感谢祂（罗1:21）。他说，罪恶的不信之人“将神的真实变为虚谎”（罗1:25），其意思就是说，他们主动地或故意地排斥他们所知道有关神存在和其性格的一些真理。保罗说：“神的事情，人所能知道的原显明在人心里”，接着他又补充说：“因为神已经给他们显明。”（罗1:19）

然而圣经也承认，有的人否认这种内心对神的感受，甚至否认神的存在。诗篇说那些在他们心里说“没有神”的人是“愚顽人”（诗14:1; 53:1）；而那些先是“背弃耶和华，并且轻慢祂”，然后又骄傲地一再以为“没有神”的人是“恶人”（诗10:3-4）。这些经文指出，罪使人不合理性地思考，又使人否认神的存在；经文也指出，一些失去理性思考的人或被欺骗的人会说“没有神”。

保罗也承认，罪会使人否认他们对神的认识；他说那些人是“以不义抑制真理”的人（罗1:18，吕振中译本；和合本译作“行不义阻挡真理”），而且说他们如此否认神是“没有什么借口”的（罗1:20，现代中文译本；和合本译作“无可推诿”）。从经文中一系列主动语态动词显示出，这是刻意地压抑真理（罗1:23, 25, 28, 32）。¹

¹有些人否认他们的内心有对神的感受。但是通常在他们面临个人危机的时刻，这种对神的意识就会自然地变明显了；那时，这种内心深处的信念就会表现在他们的言语和行为上。几年前，笔者和几位朋友同搭一车，其中有一位女士在聊天时坚决否认她的内心对神的存在有任何意识。不久之后我们的车子开上了一片冰，就高速打转，整整转了一圈。就在我们的车子撞进一团大雪堆时（车子没有什么严重的损坏），那一位女士喊着说：“主耶稣，求你救我们！”我们其余的人都清楚地听到了她的声音，也都很惊讶地看着她，因为我们了解到她自己口中的话语否定了她的不可知论（agnosticism）。

在基督徒的生命中，这种内心对神的意识会变得更强大、更清楚。我们开始时认识到神是在天上爱我们的父（罗8:15），圣灵也与我们的灵同作见证说，我们是神的儿女（罗8:16）；然后我们进而认识到基督住在我们的中心（弗3:17；腓3:8, 10；西1:27；约14:23）。对一个基督徒而言，这个意识会强烈到使我们真的爱主耶稣基督，虽然我们从未见过祂（彼前1:8）。

B. 相信圣经和自然界里的证据

除了人内心中对神的意识，清楚地见证了神存在的事实以外，神存在的证据，也清楚地体现在圣经和自然界里可见。

当然，神存在的证据可在整本圣经中都找得到。事实上，圣经的每一处都预设了神的存在。创世记开始的第一节经文不是在呈现神存在的证据，而是马上告诉我们祂所做的事情：“起初神创造天地。”假如我们相信圣经所说的是真实的，那么我们从圣经就不仅可知道神的存在，而且也可知道很多祂的本性和祂的作为。

这个世界也提供了丰富的神存在的证据。保罗说，神的永能和神性是“明明可知的……藉着所造之物就可以晓得”（罗1:20）。这里用“所造之物”的广泛称呼，从某个意义来说，表示每一个受造之物都证实了神的性情或性格。然而，最能见证神存在的，乃是按照神形象而被造的人：无论何时我们遇见另一个人，我们都应该了解到（假如我们的思想是对的），这一位拥有不可思议之精密结构、熟练技巧和灵活沟通的有生命之人，只可能是由另一位无限的、全智的造物主所创造的。

除了在有生命的人身上所看见的神存在的证据之外，在自然界中还进一步有更佳的证据。“从天降雨、赏赐丰年”以及“饮食饱足，满心喜乐”，是所有的人都经历过并且受益处的，它们也是巴拿巴和保罗所说、是为神作见证的证据（徒14:17）。大卫告诉我们诸天的见证：“诸天述说神的荣耀；穹苍传扬祂的手段。这日到那日发出言语；这夜到那夜传出知识。”（诗19:1-2）我们白昼或黑夜仰看天空，看到了日月星辰、蓝天白云，它们都不断地藉着它们的存在和其美丽浩瀚，宣告是有一位智慧的、大有能力的造物主创造了它们，并且维持它们所在的次序。

这些见证神存在的各种证据，来自受造世界的各个角落，它们向我们表示出，就某种意义上来说，万物的存在都证明了神的存在。对于我们这些有眼可看、有思想可正确评估证据的人来说，每棵树上的每一片叶子，每株小草上的每一片小叶，天空中的每一颗星星，和宇宙中的每一个部分，都不断地喊出：“神创造了我！神创造了我！神

创造了我！”假如我们的心灵和思想没有被罪蒙蔽得太多的话，要我们细看任何一片树上的叶子以后说：“没有谁创造它，它只不过是自然产生的”，这是不可能的。雪花的美丽、风暴的雄伟力量、蜜蜂的技巧、凉水的清新味道，和人手的巧夺天工——若没有全能、全智的创造主之作为，所有这些和受造界中其他千千万万的层面，都是不可能存在的。

因此，对那些能正确评估证据的人而言，圣经上所记的一切，和大自然中的万物，都清楚地证明了神的存在，并证明了祂是圣经上所描述的那位全能、全智的神。所以，当我们相信神存在之时，我们所信的不是根据一些盲目的、没有任何证据的盼望，而是根据神的话语和神的工作中所具有之压倒性数量的可靠证据。真信心的一项特征是，它是根据可靠证据而有的信心；对神存在的信心也具有这样的特征。

不只如此，这些证据都能被看成是神存在的有效证明，即使有人排斥它们。但这个意思不是说，有人排斥这些证据就表示它们本身是无效的；而只是说，那些排斥这些证据的人将它们评估错了。

C. 传统上对神存在的“证明”

传统上对神存在的“证明”，是在历史上不同时期由基督徒（和一些非基督徒）哲学家所建构的，其实他们是尝试用极度谨慎、精准逻辑的方式来分析证据，尤其是从自然界所得的证据，目的是要使人信服：排斥神存在的想法是非理性的。罪导致人不能理性地思想，如果这是一个真实的描述的话，那么这些证明就是要尝试使人理性地或正确地思想有关神存在的证据，虽然人有因罪而导致不理性的倾向。

大多数传统上对神存在的证明，可以分为四种主要的论证型态：

(1) **因果论的论证**（cosmological argument），又称为**宇宙论的论证**，它是考虑到一个事实，那就是宇宙里每一个已知的事物都有其因（cause）。所以，照这样的推理，宇宙本身也必有其因，而这样大的一个宇宙的因，只可能是神了。

(2) **目的论的论证**（teleological argument），实在说来，这是因果论论证之下的一个论证。它专注在宇宙中的和谐、秩序和设计的证据，其论点是说宇宙的设计就证明了一个有智慧的目的（希腊字telos的意思是“目的”、“目标”或“旨意”）。由于这个宇宙的设计看起来有其目的，所以一定有一位有智慧的、有目的的神创造了它，使它发挥这样的功能。

(3) **本体论的论证**（ontological argument），这论证是以这个观念开始的：神的定

义是“没有任何想象得到的事物是比祂更大的”本体。接着它论证说：因为存在是大过不存在，所以这本体一定存在。²

(4) 道德论的论证 (moral argument)，这论证是从人的是非感和需要有公义的感受开始，从而论证一定有一位神，祂是量定是非的源头，有一天祂要在所有的人身上施行公义。

因为以上所有这些论证都是根据真实的受造界的事实，所以我们可以说，就客观的意义来说，这些证明（当谨慎建构时）都是有效的证明 (valid proofs)。它们的有效性是在于它们正确地评估了证据，并且正确地推理而得到一个真实的结论——事实上，神确实是宇宙之因，宇宙确实是一个有目的的设计，神确实是“没有任何想象得到的事物是比祂更大的”本体，而且，神确实已经给我们一种是非感和祂将会来临审判的感受。所以，在这些证明里所提到的事实，都是真实的；因此，就这个意义而言，这些证明是有效的，即使不是所有的人都信服它们。

然而从另外一方面来看，如果说这些证明是“有效的”，是表示这些证明“能使人同意其论点，即使是对那些以错误假设为开始的人”，那么当然没有一个证明是有效的，因为它们当中没有一个证明能促使任何一个思考它的人同意其论点（即相信神存在）。但这情况乃是因许多不信的人是以无效的假设开始，或是没有从证据作正确的推理，并不是这些证明本身无效。

因此，这些证明的价值，主要是在于它们克服了不信之人在理智上的反对。虽然它们不能带给不信之人那得救的信心（因为那是透过相信圣经的见证而产生的），但是它们能够帮助克服不信之人的反对；而对信徒来说，在他们已信服的内心对神的感受和圣经的见证之外，这些证明还提供他们进一步在理智上的证据。

D. 圣灵的见证

最后，我们一定要记住，在这个有罪的世界里，神一定能够使我们信服，否则我们是永远不会信靠祂的。只有神能够克服我们的罪，并使我们能够信服祂的存在。我们读到圣经上说：“此等不信之人被这世界的神弄瞎了心眼，不叫基督荣耀福音的光照着他们。”（林后4:4）不只如此，保罗还说：“世人凭自己的智慧既不认识神，神就乐意用人所当作愚拙的道理拯救那些信的人。”（林前1:21）在这个有罪的世界

²“本体论” (ontological) 的英文字首 *ont-*，是从“实存”之意的希腊字衍生来的。

里，人的智慧不足以使人认识神，因此说保罗所讲的道“乃是用圣灵和大能的明证，叫你们的信不在乎人的智慧，只在乎神的大能”（林前2:4-5）。我们必须依靠神来除去罪所导致的盲目和非理性，并使我们能够正确地评估证据，相信圣经所说的话，进而得着那在基督里使人得救的信心。

个人思考与应用

1. 当环绕神宝座的撒拉弗呼喊说：“圣哉，圣哉，圣哉，万军之耶和华；祂的荣光充满全地”（赛6:3），你认为他们看全地的角度是否和我们的角度不太一样？有什么不一样？我们如何能开始更多地从那样的角度看这个世界？
2. 你内心对神存在的感受，何时最强烈？何时最微弱？为什么？以上哪一种的情况，更像是将来在天堂的情况？在以上哪一种的情况下，你的判断会更为可靠？
3. 看看你的手。你认为它比手表是更复杂，还是更不复杂？如果有人认为手或手表是许多零件偶然凑在一起而产生的，这想法合乎逻辑吗？
4. 今日大多数的人相信神存在吗？这在整个历史上都是如此吗？假如他们相信神存在的话，为何他们不好好地敬拜神呢？
5. 为什么会有人否认神的存在？罗马书1:18是否显示，通常是有一个道德上的因素影响人在理智上否认神的存在（另参诗14:1-3）？对于那些否认神存在的人，接触他们的最好方式是什么？

特殊词汇

因果论的论证、宇宙论的论证（cosmological argument）

内心对神的感受（inner sense of God）

道德论的论证（moral argument）

本体论的论证（ontological argument）

目的论的论证（teleological argument）

有效的证明（valid proofs）

本章书目

Brown, Colin. *Philosophy and the Christian Faith*. Downers Grove, Ill.: InterVarsity Press, 1968.
 Charnock, Stephen. *The Existence and Attributes of God*. Repr. ed. Evansville, Ind.: Sovereign Grace Book Club, n.d. pp. 11-67. (first published 1655-80.)

- Clark, Gordon H. *Religion, Reason, and Revelation*. Nutley, N.J.: Craig Press, 1961.
- France, R. T. *The Living God*. Downers Grove, Ill.: InterVarsity Press, 1970.
- Geisler, Norman. *Christian Apologetics*. Grand Rapids: Baker, 1976.
- _____, and Paul Feinberg. *Introduction to Philosophy: A Christian Perspective*. Grand Rapids: Baker, 1980.
- Hackett, Stuart. *The Resurrection of Theism*. Chicago: Moody, 1957.
- Hoover, A. J. "God, Arguments for the Existence of." in *EDT*, pp. 447-51.
- Lewis, Gordon R. *Testing Christianity's Truth Claims*. Chicago: Moody, 1976.
- Mavrodes, George I. *Belief in God*. New York: Random House, 1970.
- McDowell, Josh. *Evidence That Demands a Verdict*. San Bernardino, Calif.: Here's Life, 1972, 1979.
- Packer, J. I. "God." In *NDT*, pp. 274-77.
- Sire, James. *The Universe Next Door: A Basic World View Catalog*. Downers Grove, Ill.: InterVarsity Press, 1976.
- Van Til, Cornelius. *The Defense of the Faith*. Philadelphia: Presbyterian and Reformed, 1955.
- Yandell, Keith. *Christianity and Philosophy. Studies in a Christian World View*. Grand Rapids: Eerdmans, and Leicester: Inter-Varsity Press, 1984.