

第六章

圣经的特征(二): 清晰性

只有圣经学者能够正确地明白圣经吗?

背诵经文: 申命记6:6-7

我今日所吩咐你的话,都要记在心上,也要殷勤教训你的儿女。无论你坐在家里、行在路上,躺下、起来,都要谈论。

诗歌: 耶和华的律法全备 (*Jehovah's Perfect Law*)

¹耶和华的律法 全备苏醒人心 主的法度确定 使愚人有智慧

耶和华的训词正直 使人心充满大喜悦

²主的命令纯洁 明亮人的眼目 敬畏主的道理 洁净存到永远

祂的典章世人认信 全然真实全然公义

³比极多的精金 主道更可羡慕 比蜂房下滴蜜 主道还要甘甜

你的仆人受了警戒 守着这些便有大赏

⁴谁能知道错失 赦免我隐藏罪 求你拦阻不犯 任意妄为的罪

不容这罪辖制我心 我便完全免犯大罪

⁵愿我心里意念 得蒙你的搜寻 愿我口中言语 得蒙你的悦纳

耶和华是我的磐石 你是我的救赎主啊

词: 出自 *The Psalter* 1912 (取自诗篇19:7-14)

曲: DARWALL 6.6.6.6.8.8., John Darwall, 1770

前言

当任何人开始认真地阅读圣经时,都会发现圣经有些部分非常容易明白,而有些部分就令人困惑。事实上,在教会历史非常早期,彼得就提醒他的读者们说,保罗的书信有些部分是不容易明白的:“就如我们所亲爱的兄弟保罗,照着所赐给他的智慧,写了信给你们。他一切的信上,也都是讲论这事。信中有些**难明白的**,那无学问不坚固的人强解,如强解别的经书一样,就自取沉沦。”(彼后3:15-16)所以,我们必须承认,圣经不是所有的部分都让人很容易明白的。

但是若认为大多数的经文或圣经整体是难以明白的，那就是一项错误。事实上，旧约圣经和新约圣经中都经常肯定说，圣经写作的风格是让普通的信徒也能明白其教训的，甚至在我们前面所引用之彼得的叙述里，其上下文所说到的保罗书信上的教训，都是彼得的读者们所读过又明白的（彼3:15）。其实彼得的责备是在道德方面的，斥责那些扭曲经文的人“自取沉沦”；他并没有说有些内容是不可能明白的，而只是说不容易明白。

A. 圣经常申明其清晰性

圣经对于它的清晰性，与对于信徒有阅读并明白圣经的责任，通常都很重视。在一段我们很熟悉的经文里，摩西这样告诉以色列民：

“我今日所吩咐你的话，都要记在心上，也要殷勤教训你的儿女。无论你坐在家里、行在路上，躺下、起来，都要谈论。”（申6:6-7）

神期望所有的以色列民都能够好好地明白圣经的话，以能够“殷勤教训”他们的儿女。这个教导并不只是包括了机械性地背诵经文却不去了解它，因为神还要以色列民在家居的活动、行路、睡觉，或早上起床时，都谈论圣经的话。神期望所有的以色列民都知道并谈论祂的话，而且合宜地将之应用到日常生活的情况中。与此相似地，诗篇1篇告诉我们说，那些以色列中所有义人都要效法的“有福”之人，就是那些“昼夜思想”神律法的人（诗1:2）；他们这样每日默想，就使自己得着了能够正确明白圣经的能力。

圣经论到这项清晰性的特征时说，连“愚人”都能正确地明白它，并且能够藉着圣经使自己变聪明：“耶和华的法度确定，能使愚人有智慧。”（诗19:7）我们又读到：“你的言语一解开，就发出亮光，使愚人通达。”（诗119:130）在此所说的“愚”（希伯来文是*peti*），不只是指一个人缺少智性的能力，而且是指一个人缺少正确的判断，易于犯错，易被人误导入歧途。¹神的话是这样地容易明白，这样地清晰，以至于连这种“愚”人都能藉着圣经而变得通达而有智慧了。这一点应当成为所有信徒的莫大鼓舞：没有任何信徒可以认为 he 自己是愚昧得不能读圣经，不能充分地明白它，以至于不能藉着圣经变为通达人。

在新约里也有类似强调的话。耶稣在祂自己的教训、谈话和论述里，从来没有

¹请比较此字在箴言1:4; 7:7; 8:5; 9:6; 14:15, 18; 22:3; 27:12等处的用法。

在回应问题时表示过一丝埋怨，说旧约圣经有不清楚之处。当祂对第一世纪的人说话时，即使这些人已经距大卫时代一千年、距摩西时代约一千五百年、距亚伯拉罕时代约两千年之久，祂仍然认为其听众能够阅读并正确地明白旧约圣经。

今日我们常会听见有人告诉我们说，要正确地解释圣经有多难，但我们要好好回忆一下，在福音书里，我们没有一次听见耶稣说过像这样的话：“我知道你们的问题是怎么来的；因为关于这件事，圣经说得不清楚。”无论祂是对学者或对未受教育的小民讲话，祂的反应总是认为，误解圣经任何教训的罪责，不是在圣经本身，而是在那些误解经文或是不接受它的人身上。一次次地，祂回答问题的叙述总是像这样：“……你们没有念过么？”（太12:3, 5; 19:14; 22:31）“……这经你们没有念过么？”（太21:42）祂甚至会这样说：“你们错了，因为不明白圣经，也不晓得神的大能。”（太22:29；另参太9:13; 12:7; 15:3; 21:13; 约3:10等）

与此相似地，大多数的新约书信不是写给教会领袖的，而是写给整个会众的，例如保罗说：“写信给在哥林多神的教会”（林前1:2）；“写信给加拉太的各教会”（加1:2）；“写信给凡住腓立比，在基督耶稣里的众圣徒，和诸位监督，诸位执事”（腓1:1）等等。保罗假设他的听众们都明白他所写的内容，并且他也鼓励他们与别的教会分享他的书信：“你们念了这书信，便交给老底嘉的教会，叫他们也念；你们也要念从老底嘉来的书信。”（西4:16；另参约20:30-31；林后1:13；弗3:4；提前4:13；雅1:1, 22-25；彼前1:1; 2:2；彼后1:19；约一5:13）²

可能有人会用彼得后书1:20来反对本章所解释有关圣经清晰性的观点。该节经文说：“圣经里的预言不是一个人解释就算了的事。”（和合本译作：“经上所有的预言，没有可随私意解说的。”）于是有人就会说，这节经文的意思是，普通的信徒不能为自己正确地解释圣经。然而，彼得后书1:20不可能引申出这种含义，因为这节经文可能是在讨论圣经的起源，而非其解释。因此NIV将这节经文译为：“圣经里没

²保罗告诉哥林多教会的人说：“我们现在写给你们的话，都是你们能读、能懂的（和合本译为‘并不外乎你们所念的、所认识的’）。”然后他接着说：“我也盼望你们将能完全明白，正如你们已经部分明白了（和合本译为‘我也盼望你们到底还是要认识，正如你们已经有几分认识我们’。）”（林后1:13-14）虽然保罗在第一句叙述后面所加的话，并不否定他先前所肯定其话语的清晰性，但是他勉励哥林多教会的人要殷勤仔细地听他的话语，好叫他们部分的明白可以加深并且丰富起来。实际上来说，保罗在此用这种盼望的表达法，就是假设读者可以理解他的书信（“我……盼望”的希腊文是*elpizō*，这个字在新约里所表达的对未来事件的有信心期望，远比英文所用的hope一字强烈多了）。

有任何的预言是源自先知自己的解释。”³ 不仅如此, 就算这节经文是说到圣经的解释, 它所说的乃是解释圣经的事必须由众信徒的团体共同来做, 而并非只是由一个人做的事; 它仍然不是指我们需要那些有权威解释圣经的人来确保圣经真实的意思, 它只是说, 不应当在全然脱离其他基督徒的情况下来阅读和明白圣经。

为了不使我们误以为第一世纪的基督徒比我们现在更容易明白圣经, 很重要的是, 我们要了解, 许多新约的书信是写给那些以外邦基督徒占多数的教会。他们是相当新的基督徒, 以前没有任何的基督教社团背景, 对以色列的历史和文化也几乎没有什么了解, 然而新约的作者们在对他们的期望上并没有一点迟疑: 期望这些外邦基督徒能够使用他们自己语言的译本来读旧约, 并且正确地明白它(另参罗4:1-25; 15:4; 林前10:1-11; 提后3:16-17等)。

B. 人需要有道德与属灵的品格才能正确明白圣经

新约作者们经常说到, 要能够正确地明白圣经, 其能力更多是在道德的与属灵的方面, 而不是在智性的方面: “属血气的人不领会神圣灵的事, 反倒以为愚拙, 并且不能知道, 因为这些事惟有属灵的人才能看透。”(林前2:14; 另参林前1:18—3:4; 林后3:14-16; 4:3-4, 6; 来5:14; 雅1:5-6; 彼后3:5; 另参可4:11-12; 约7:17; 8:43)。因此, 虽然新约作者们肯定说, 圣经本身写得很清晰, 但他们也肯定说, 那些不愿意接受圣经教训的人, 也不会正确地明白圣经。但对所有以诚恳之心来寻求救恩的未信读者, 和所有寻求神的帮助以明白圣经的信徒读者, 都能够明白圣经; 这是因为在这两种情况下, 都有圣灵在工作, 以克服罪的影响, 否则罪就会使人觉得真理看起来愚昧(林前2:14; 1:18-25; 雅1:5-6, 22-25)。

C. 圣经之清晰性的定义

为了要总结说明圣经在这方面的资料, 我们可以肯定地说, 圣经在其写作上, 把所有我们在救恩、基督徒灵命与成长等方面有必要知道的事, 都清楚地写进去了。虽然有时候神学家用比较狭窄的范围来定义圣经的清晰性(譬如说, 认为圣经只有在教导救恩方面是清楚的), 但我们在前面所引用的许多经文, 都是许多不同方面的圣经教训, 它们似乎并不支持任何以为圣经只在有限范围内才是清晰的那种狭窄之说。从

³Michael Green把这种的解释辩护得很好, 见Michael Green, *The Second Epistle of Peter and the Epistle of Jude*, TNTC (Grand Rapids: Eerdmans, 1987), pp. 100-102.

前述的圣经经文来看，这样地定义圣经的清晰性似乎更为忠实⁴：圣经的清晰性是指，圣经在其写作上，能使所有愿意阅读它以寻求神的帮助、且愿意顺从它的人，都能够明白它的教训。然而，我们一旦这样地定义圣经的清晰性，也就必须承认：事实上许多人都误解了圣经，甚至连神的百姓也是。

D. 人为何误解圣经？

纵观耶稣的一生，祂自己的门徒有时候也不明白旧约和耶稣自己的教训（见太15:16；可4:10-13；6:52；8:14-21；9:32；路18:34；约8:27；10:6）。虽然有时候这是由于他们需要等候救赎历史的下一步事件出现，尤其是耶稣基督自己生命里的事件（见约12:16；13:7；另参约2:22），但有时则是因为他们缺少信心或他们的心变硬了（路24:25）。此外，在初代教会中，有时候基督徒也不明白或不赞同旧约或使徒书信中的教训，例如他们对于外邦人纳入教会之涵义的逐渐了解过程（在使徒行传15章耶路撒冷大会时达到顶点，那时如第7节所说“辩论已经多了”）；又如加拉太书2:11-15中所说彼得对这观念的误解；又如新约书信经常纠正一些教义性及伦理性的问题。事实上，在整个教会历史上，有许许多多教义上的争议，但解决其差异的过程通常很缓慢。

为了要帮助人在释经上避免错误，许多圣经教师就发展出一些“解经的原则”或规则，以鼓励人在合宜的释经技巧上有所成长。释经学（hermeneutics）一词就是指这个研究范畴的一个比较专门的用词，此字源自希腊文*hermēneuō*，意思是“解释”：释经学是一门研究正确解释法的学问（尤其是指解释圣经）。

另一个经常用在讨论圣经解释时的专有名词是解经（exegesis），此字比较是指实际上所作对圣经的解释，而不是指有关如何解释圣经的理论和原则：解经是解释一段圣经经文的过程。总结来说，当一个人在研究解释的原则时，那是“释经学”（hermeneutics），而当一个人在应用那些原则而实际地解释一段圣经经文时，他就是在作“解经”（exegesis）了。

贯穿整个教会历史，存在着许多对经文意义的不同看法；这提醒我们，圣经清晰性之教义并不是表示、也不是指所有信徒在所有圣经教训上都会有一致的意见，但是这教义的确告诉我们一件十分重要的事——问题总不是出在圣经上，而是出在我们身上。这种情况其实和圣经权威性之教义的情况类似：虽然我们肯定圣经的话语拥有神

⁴以前说到圣经清晰性所用的英文字是*perspicuity*，其意思就是*clarity*（清晰性），但因现代的人对那个字不太认识，所以笔者在本书里就不用那个字。

自己所有的权威，但我们也知道许多人并不承认或顺从那个权威；与此相似地，虽然我们肯定圣经所有的教训都是清晰而能够被人明白的，但我们也知道人通常（因着他们自身的缺点）会误解那些被清楚地写在圣经里的话。

E. 此教义所带来的激励

因此，圣经清晰性的教义有一个重要并实用的涵义，而且至终是十分激励人的。这教义告诉我们，在教义或伦理方面的争议（例如洗礼、预定论或教会治理等），只有两个可能的原因：

(1) 从一方面来看，这可能是因为我们寻求肯定一些圣经本身静默不语的答案。在这类情况下，我们应当更愿意承认神并没有给我们关于这个问题的答案，也更愿意容许教会内有不同的观点（这类情况通常都是非常实用的问题，例如传福音的方法、教导圣经的方式，或教会合宜的大小等）。

(2) 从另一方面来看，这可能是因为我们错误地解释圣经。这种错误的发生，可能是因为我们用来解释圣经问题的资料，是不准确或不完全的；也可能是因为我们有一些个人的问题，举例来说，可能是个人的骄傲、贪婪、缺少信心、自私，或甚至是没有摆上足够的时间、以祷告的心去阅读并研究圣经。

然而不可能有任何情况让我们如此说，圣经关于某一个主题的教导，是令人困惑或无法正确明白的；而且我们也不应当认为，因为在整个教会历史中，都一直存在着关于某些主题的争议，所以这表示我们自己在那些主题上得不到一项正确的结论。反之，如果我们在生活中面临了一些问题是和这类主题息息相关的，那么我们就应当诚心地寻求神的帮助，也尽力读经以寻求答案，并且相信神会使我们正确地明白它。

这项真理应当会激励所有的基督徒每天读经，而且极其渴慕地读经。我们绝不能假设只有少数人能够正确地明白圣经，例如那些懂得希腊文和希伯来文的人，或那些牧师或圣经学者。我们要记住，旧约是用希伯来文写的，而许多新约书信所传达的基督徒却一点儿都没有希伯来文的知识，他们得读希腊文翻译的旧约圣经，可是新约的作者们都假设这些人能够读旧约，并且在对原文没有学者般的能力之下，也能够正确地了解旧约。基督徒绝对不要放弃解释圣经的工夫，只将之交给“学者专家”；基督徒必须每天为自己钻研圣经。⁵

⁵笔者在此的意思不是说，解释圣经是属于个人的事；神通常会使用别人的著作或别人个别性的建议，使我们得以正确地明白祂的话语。这里的重点是说，基督徒应当期望他们能从神得着能力，以正确地明白圣经的教

不只如此，即使我们承认在教会历史上有许多教义上的争议，但我们不要忘记，贯穿整个教会历史，对于最中心的圣经真理，对其教义看法一致的数量也是很惊人的。有些基督徒有机会和世界上其他地区的基督徒团契交通，他们实际发现一个值得注意的事实，那就是无论在什么地方找到一群充满活力的基督徒，他们几乎立即就会明显地看到，大家在基督徒信仰所有重要的教义上，有很大部分都是一致的。为何对于不同社会、文化，或宗派的基督徒而言，这些都是真实的呢？那就是因为我们都阅读并相信同一本圣经，而且圣经上主要的教训都是清晰的。

F. 学者的角色

这样说来，圣经学者或那些拥有专业希伯来文（为研究旧约圣经）和希腊文（为研究新约圣经）知识的人，有什么特别的任务呢？他们当然有任务，至少是在这四方面：

(1) 他们能够清楚地教导圣经，将它的内容传授给别人，这样就实践了新约里所提及的“教师”的职分（林前12:28；弗4:11）。

(2) 他们能够发掘了解圣经教训的新领域。这类的发掘极少（即使有）牵涉到否认教会数十世纪来所坚守的主要教义，而通常是牵涉到将圣经应用在生活的新领域里，解答信徒和非信徒在历史上每一个新时代所提出的难题，继续地推敲教会对个别经文所诠释的细节以及对教义伦理的了解，并且精益求精。虽然圣经与世上其他大量的文学相比，并不显得其分量之大，但是它是从神而来的丰富智库，其价值超过了所有其他已经写成的书籍；因此，将圣经中不同的教训互相串连起来，互相比较分析，并应用到新的世代，将是一件大有益处、却在本世代完成不了的工作。每一位深深爱慕神话语的学者都很快地就知道，任何人穷其一生也学不完圣经里的东西！

(3) 他们能够辩护圣经的教训，不容其他的学者或那些受过专门训练的人攻击圣经。有时教导神话语的任务也涵盖了纠正错误的教训；他不只必须能够“将纯正的教训劝化人”，而且“又能把争辩的人驳倒了”（见多1:9；另参提后2:25，“用温柔劝戒那抵挡的人”；以及多2:7-8）。有时候，那些攻击圣经教训的人受过专门的训练，在历史、语言或哲学的研究上有专业的知识，但他们却使用那些训练发动反对圣经教训的诡谲攻击。在这种情况下，拥有类似专业技巧的信徒能够使用他们所受的训练以明了那些攻击，并且予以回应；专业的训练在回应异端和偏激团体的错谬教训上，也很

训，不论他们是藉着什么方法（主要是自己读经）。

有用。这并非说没受过专门训练的信徒就不能回应错谬的教训（因为大多数错谬的教训，都能被那些藉着祷告并且有良好圣经知识的信徒清楚地驳倒），而是说在护教中的一些专门性论点，只有那些在特定领域受过专门训练、拥有专门技巧的人能够回答。

(4) 他们能够补充圣经的研究，以造福教会。圣经学者们通常受过训练，使他们能够将圣经的教训和教会丰富的历史衔接起来，也能够将圣经解释得更为准确，并且藉着他们对圣经写作所用的语言及当时文化背景等方面的知识，将圣经解释得更为生动。

这四项功能合为一整体，使教会得益处；而所有的信徒应当感谢那些执行这些任务的人。然而，这些任务和功能并不包括有权利为教会整体决定何为正确或错误的教义，或如何在困境中行事才算合宜。因为假如这样的权利是保留给专门受过正式训练的圣经学者，那么他们就会变成治理教会的精英份子，而新约里所描述的那种治理教会的一般功能制度就丧失了。在教会中必须是由有职分的事奉人员来作决策，而不管他们是不是学者（而在会众制的教会中，这权利就不只是给有职分的事奉人员，也包括了全教会的会友。）⁶

个人思考与应用

1. 假如圣经清晰性的教义是真的，那么为何基督徒对于圣经的教训还会有这么多的争议？有些人因为看到圣经有这么多种的解释，于是就结论说：“人可以让圣经说他们想要圣经说的任何话。”你认为耶稣会如何回应这句话呢？
2. 假如大多数的信徒都放弃自己读经，只听圣经教师讲解圣经，或只读和圣经有关的书籍，那么教会将会变成什么样子？假如你认为只有专家才能够正确地明白圣经，那么你个人的读经生活将会变成什么样子？这种情形是否已经在某种程度上发生在你的生活中，或者在你所认识之人的生活中？
3. 你认为在大多数或所有圣经经文的解释上，会有对的解释和错的解释之分吗？假如你认为一般说来圣经是不清晰的，那么你对上述问题的答案会改变吗？当你研究一段圣经经文时，圣经清晰性的信念会影响你所投入的关注力吗？当你尝试得着一个圣经解答，以解决一些教义的或道德的难题时，上述的信念会影响你读圣经的心态或方式吗？
4. 假如连神学院的教授们对一些圣经的教训都有争议，那么你认为其他的基督徒还能盼望在那个教训上得到一个正确的决断吗？为什么？你认为在耶稣时代的普通犹太百姓中，在决定是要相信耶稣还是要相信那些不赞同祂的专家学者们，是否有过挣扎？耶稣是否期望他们能作

⁶见本书第四十七章C节有关各种治理教会之形式的讨论。

一个决定？

5. 教会的牧师每个礼拜天都在根据圣经讲道，你认为他要如何才不会给人一种印象，以为只有受过神学院训练的人（像他一样），才能正确地解释圣经？假如教会遇到教义上或伦理上的争辩时，你认为是否有必要请一位圣经学者到教会里来，传讲一些论点是根据希腊文或希伯来文字汇上的特殊意义，然而这些原文是教会会员自己无法评估或赞同的？你认为学者在通俗性的写作上或讲话上，是否有一些合适的方式来使用他们专业性的知识？
6. 马丁·路德时代的教会领袖们说，他们要持守住圣经用拉丁文来表达，不让一般的老百姓去阅读它，好防止他们误解圣经（当时的老百姓不懂拉丁文）。请评论这样的论点。你认为马丁·路德为什么这么急切地要将圣经翻译为德文？你认为过去几世纪的教会领袖们，为何要逼迫甚至杀害那些想将圣经翻译成百姓所用之语言的人——例如英国的丁道尔（William Tyndale）？为何将圣经翻译成其他语言的工作，是宣道工作的重要组成部分？
7. 你认为圣经清晰性的教义是否表示，那些没有读过旧约的人也可以完全地明白新约？

特殊词汇

圣经的清晰性（clarity of Scripture）

解经（exegesis）

释经学（hermeneutics）

清晰性（perspicuity）

本章书目

笔者在此列出了一些能帮助我们学习更佳释经技巧的著作，其中也包括三本由非福音派作者所写很有助益的书（一本是James Barr所写的，两本是E. D., Hirsch Jr.所写的）。

Barr, James. *The Semantics of Biblical Language*. London: Oxford University Press, 1961.

Berkhof, Louis. *Principles of Biblical Interpretation*. Grand Rapids: Baker, 1950.

Carson, D. A. *Exegetical Fallacies*. Grand Rapids: Baker, 1984.

Dockery, David S. *Biblical Interpretation Then and Now: Contemporary Hermeneutics in the Light of the Early Church*. Grand Rapids: Baker, 1992.

Fee, Gordon D., and Douglas Stuart. *How to Read the Bible for All Its Worth*. Grand Rapids: Zondervan, 1982.

Hirsch, E. D., Jr. *The Aims of Interpretation*. Chicago: University of Chicago Press, 1976.

———. *Validity in Interpretation*. New Haven and London: Yale University Press, 1967.

Hubbard, Robert L., William W. Klein, and Craig L. Blomberg. *Introduction to Biblical Interpretation*.

- Waco, Tex.: Word Books, 1993.
- Inch, Morris A., and C. Hassell Bullock, eds. *The Literature and Meaning of Scripture*. Grand Rapids: Baker, 1981.
- Kaiser, Walter C., Jr. *Toward an Exegetical Theology*. Grand Rapids: Baker, 1982.
- Marshall, I. Howard, ed. *New Testament Interpretation: Essays on Principles and Methods*. Grand Rapids: Eerdmans, 1977.
- McCown, Wayne, and James Earl Massey, eds. *Interpreting God's Word for Today: An Inquiry Into Hermeneutics From a Biblical Theological Perspective. Wesleyan Theological Perspectives*. vol. 2. Anderson, Ind.: Warner Press, 1982.
- McKnight, Scot, ed. *Introducing New Testament Interpretation*. Grand Rapids: Baker, 1990.
- _____. *Interpreting the Synoptic Gospels*. Grand Rapids: Baker, 1988.
- Mickelsen, A. Berkeley. *Interpreting the Bible*. Grand Rapids: Eerdmans, 1963.
- Osborne, Grant R. *The Hermeneutical Spiral: A Comprehensive Introduction to Biblical Interpretation*. Downers Grove, Ill.: InterVarsity Press, 1992.
- Packer, J. I. "Infallible Scripture and the Role of Hermeneutics." In *Scripture and Truth*. Ed. by D. A. Carson and John Woodbridge. Grand Rapids: Zondervan, 1983, pp. 325-56.
- _____. "Scripture." in *NDT*, pp. 627-31.
- Ramm, Bernard. *Protestant Biblical Interpretation*. 3d ed. Grand Rapids: Baker, 1970.
- Schultz, Samuel J., and Morris A. Inch, eds. *Interpreting the Word of God. Festschrift in Honor of Steven Barabas*. Chicago: Moody, 1976.
- Silva, Moises. *Biblical Words and Their Meanings*. Grand Rapids: Zondervan, 1983.
- _____. *Has the Church Misread the Bible? The History of Interpretation in the Light of Contemporary Issues*. Grand Rapids: Zondervan, 1987.
- Sire, James. *Scripture Twisting: Twenty Ways the Cults Misread the Bible*. Downers Grove, Ill.: InterVarsity Press, 1980.
- Sproul, R. C. *Knowing Scripture*. Downers Grove, Ill.: InterVarsity Press, 1977.
- Thiselton, Anthony C. *New Horizons in Hermeneutics: The Theory and Practice of Transforming Biblical Reading*. Grand Rapids: Zondervan, 1992.
- _____. *The Two Horizons: New Testament Hermeneutics and Philosophical Description*. Grand Rapids: Eerdmans, 1980.