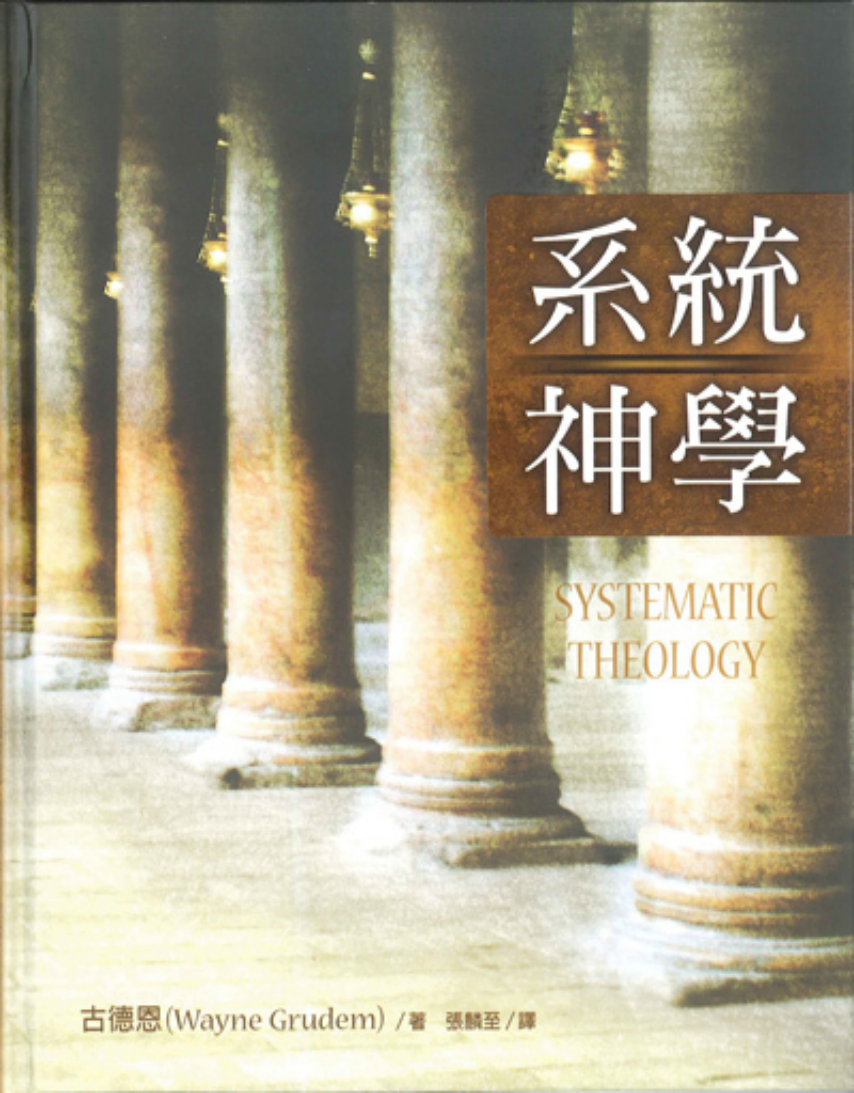
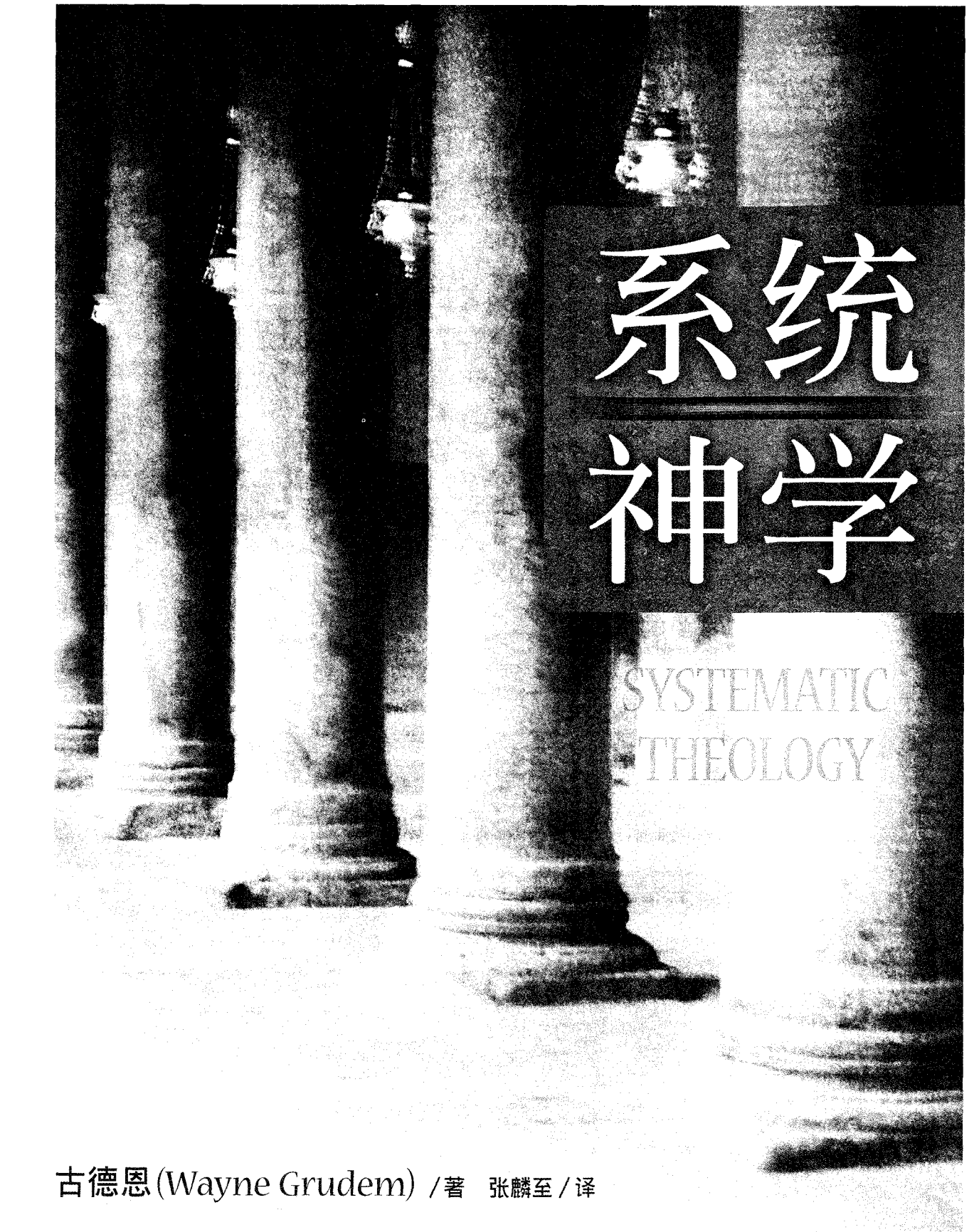




系統 神學

SYSTEMATIC
THEOLOGY

古德恩(Wayne Grudem) / 著 張麟至 / 譯



系统 神学

SYSTEMATIC
THEOLOGY

古德恩 (Wayne Grudem) / 著 张麟至 / 译

系统神学

作者：古德恩

译者：张麟至

出版及发行：更新传道会 Christian Renewal Ministries, Inc.

北美总会：200 North Main Street, NJ 08850, U.S.A.

电话 (732) 828-4545；传真 (732) 745-2878

E-mail: info@crmj.org

台湾分会：新北市三峡区大学路118号二楼

电话(02)2673-3600；传真(02)2673-9801

邮政划拨13913941基督教更新传道会〔奉献〕

E-mail: crmtaiwan7@gmail.com

新加坡分会：Christian Renewal Mission

35 Kallang Pudding Road,

Tong Lee Building, Block A, #10-01

Singapore 349314

电话/传真 65-67481994

E-mail: crmsg77@yahoo.com.sg

香港分会：Christian Renewal Ministries, Inc.

香港上环邮政局邮政信箱号码33139号

电话 (852) 2546-5738

E-mail: crm7hk@gmail.com

二〇一一年三月初版（繁体）

二〇一四年六月初版（简体）

二〇一四年八月第二次印刷

版权所有·请勿翻印

SYSTEMATIC THEOLOGY

Author: Wayne Grudem

Translator: Paul Chang

Authorized Chinese edition published by Christian Renewal Ministries, Inc.

200 North Main Street, NJ 08850, U.S.A.

Originally published by Inter-Varsity Press, U.K. and Zondervan Publishing House, U.S.A. as

SYSTEMATIC THEOLOGY by WAYNE GRUDEM

©1994 by Wayne Grudem

All rights reserved. This translation of Systematic Theology first published in 1994 is published by arrangement with Inter-Varsity Press, Leicester, United Kingdom

First Chinese (Simplified Scripts) edition: June, 2014

Second printing: August, 2014

©2014 by Christian Renewal Ministries, Inc., or known as CRM, Inc.

ISBN 978-1-56582-228-3

ALL RIGHTS RESERVED

更新传道会网址 <http://crmj.org>

策划：谢晓薇 编辑：庞慧修 / 曾静君 校对：许岚 / 郑敏 / 郑淑贞
设计：杨顺华 排版：章俊 封面照片由陈伟仁长老提供

缩写表	ix
序言	xi
使用说明	xviii

第 一 章 系统神学简介	2
何谓系统神学？ 为何基督徒应该研读它？	
应该如何研读？	

第 1 部 圣道论

第 二 章 神的道	24
神的话有哪些不同的形式？	
第 三 章 圣经乃正典	30
哪些书卷属于圣经？ 哪些书卷不是？	
第 四 章 圣经的特征（一）：权威性	50
我们如何知道圣经是神的话？	
第 五 章 圣经的无误性	67
圣经含有任何的错谬吗？	
第 六 章 圣经的特征（二）：清晰性	82
只有圣经学者能够正确地明白圣经吗？	
第 七 章 圣经的特征（三）：必须性	92
为什么圣经是必须的？ 如果没有圣经，人对神的认识能有多少？	
第 八 章 圣经的特征（四）：充足性	103
圣经足以使我们知道神要我们怎么思想和行事吗？	

第 2 部 神论

第 九 章 神的存在	118
我们如何知道神存在呢？	
第 十 章 神的可知性	125
我们真能认识神吗？ 我们能认识神多少呢？	

第十一章	神的性格(一): 不可交通的属性.....	131
	神与我们有何不同?	
第十二章	神的性格(二): 可交通的属性(1).....	163
	在神的心智和道德属性上, 神容我们与祂有何相像?	
第十三章	神的性格(二): 可交通的属性(2).....	193
	在神目的性的属性和总体之超绝的属性上, 我们和祂有何相像?	
第十四章	三一之神.....	209
	神怎么有三个位格, 却又是一位神?	
第十五章	创造.....	247
	神为何、如何、何时创造这个宇宙?	
第十六章	神的天命.....	304
	如果神掌控一切, 那么我们的行动有什么真实的意义?	
	何谓神的谕旨?	
第十七章	神迹.....	349
	何谓神迹? 今日还会发生神迹吗?	
第十八章	祷告.....	371
	神为什么要我们祷告? 我们要如何祷告才有果效?	
第十九章	天使.....	393
	什么是天使? 神为何创造天使?	
第二十章	撒但与魔鬼.....	408
	今日基督徒应当如何看待撒但与魔鬼? 属灵战争	

第3部 人论

第二十一章	人的受造.....	438
	神为何创造人? 神如何创造人像祂自己?	
	人如何在生活中讨神的喜悦?	
第二十二章	男性与女性.....	453
	神为何创造两性? 男人与女人的地位相等, 但角色不同	
第二十三章	人性的本质.....	471
	圣经上说的“灵”与“魂”是什么意思?	
	它们是一样的吗?	

第二十四章	罪.....	490
	什么是罪？ 罪是从哪里来的？ 我们是否从亚当 承接了罪性？ 我们是否从亚当承接了罪咎？	
第二十五章	神与人之间的圣约.....	516
	是什么原则决定神与我们之间的关系？	

第4部 基督论与圣灵论

第二十六章	基督的身位.....	530
	为什么基督是完全的神，又是完全的人，却只有一个 位格（只是一位）？	
第二十七章	基督的赎罪.....	571
	基督必须死吗？ 基督整个在世上的生活能为我们 赢得任何救恩的福祉吗？ 赎罪的原因与性质。基督 曾下到阴间吗？	
第二十八章	基督的复活与升天.....	614
	基督复活的身体是什么样子？ 对我们有何重要？ 基督升天以后的情况如何？ “耶稣基督的状态” 是指什么？	
第二十九章	基督的职分.....	630
	基督如何作先知、祭司与君王？	
第三十章	圣灵的工作.....	639
	圣灵在圣经历史上有何独特的作为？	

第5部 救赎之应用论

第三十一章	普遍恩典.....	662
	什么是神赐给所有人，包括信徒与非信徒， 他们不配得的祝福？	
第三十二章	拣选与弃绝.....	673
	神在何时拣选了我们？ 神为何要拣选我们？ 有人不蒙拣选吗？	
第三十三章	福音的呼召与有效的呼召.....	697
	何谓福音的呼召？ 它如何成为有效？	

第三十四章	重生.....	704
	什么是重生？	
第三十五章	归正——信心与悔改.....	715
	什么是真悔改？ 什么是得救的信心？	
	人是否可能只接受耶稣为救主，而非生命的主？	
第三十六章	称义——在神面前的合法地位.....	728
	我们是如何在神面前得着合法的地位？	
	我们是在何时得着这个合法的地位？	
第三十七章	得着儿子名分——成为神家的一员.....	742
	成为神家中的一员有什么福分？	
第三十八章	成圣——成长更像基督.....	752
	我们如何在基督徒生命的成熟上成长？	
	基督徒成长的福分为何？	
第三十九章	圣灵的洗与圣灵充满.....	768
	我们在归正后应当追求“圣灵的洗”吗？	
	被圣灵充满是什么意思？	
第四十章	圣徒的恒忍——持续为基督徒.....	794
	真正的基督徒是否可能失去救恩？	
	我们怎么知道自己真的重生了？	
第四十一章	死亡与居间状态.....	817
	死亡在基督徒生命中的目的何在？	
	人死时身体与灵魂会发生什么事？	
第四十二章	得荣——得着复活的身体.....	835
	我们将何时得着复活的身体？	
	复活的身体会是什么样子？	
第四十三章	与基督联合.....	846
	“在基督里”或“与基督联合”是什么意思？	

第6部 教会论

第四十四章	教会的本质、标志与目的.....	862
	什么是构成教会的必要质素？	
	如何认出真实的教会？教会的目的是什么？	

第四十五章	教会的纯洁与合一	882
	· 有何因素能促使教会更讨神喜悦？ · 我们可以与哪种教会合作或联合？	
第四十六章	教会的权力	895
	· 教会有什么样的权柄？ · 教会的纪律应如何发生功用？	
第四十七章	教会的治理	912
	· 当如何治理教会？ · 当如何选立教会中有职分的事奉 人员？ · 女性可以担任教会的牧师吗？	
第四十八章	神在教会内的施恩之法	962
	· 我们在教会生活里的哪些活动，是神用来施恩给我们的 方法？ · 我们若不加入地方性的教会，会失去什么福分？	
第四十九章	洗礼	978
	· 谁可受洗？ · 当如何施洗？ · 洗礼有什么意义？	
第五十章	主的晚餐	1000
	· 主的晚餐的意义为何？ · 应如何守主的晚餐？	
第五十一章	崇拜	1014
	· 我们的崇拜如何能达到它在新约时代的伟大目的？ · “用心灵与诚实敬拜神”的意义是什么？	
第五十二章	属灵恩赐（一）：一般性的问题	1028
	· 什么是属灵恩赐？共有多少项属灵恩赐？ · 是否有些属灵恩赐已经终止了？寻求并使用属灵恩赐。	
第五十三章	属灵恩赐（二）：特定的恩赐	1065
	· 我们当如何正确地了解特定的属灵恩赐？ · 我们当如何运用它们？	

第 7 部 末世论

第五十四章	基督的再来	1110
	· 基督何时会再来？祂将如何再来？ · 祂是否可能在任何时刻再来？	
第五十五章	千禧年	1129
	· 何谓千禧年？ · 它在何时发生？ · 基督徒会经历大灾难吗？	
第五十六章	最后的审判与永远的惩罚	1162
	· 谁会受审判？ · 什么是地狱？	

第五十七章 新天新地..... 1179

何谓天堂？那是一个地方吗？

地要如何得更新？住在新天新地会像是怎样？

附录

附录1 历史上的信仰告白 1192

附录2 是“独子”还是“独生子” 1236

附录3 配合各章主题的现代崇拜诗歌 1238

附录4 福音派系统神学书目及说明 1240

附录5 每部共同书目总表 1248

词汇解释与主题索引

词汇解释..... 1253

主题索引..... 1273

主题索引汉语拼音检字表 1299

缩 写 表

BAGD	<i>A Greek-English Lexicon of the New Testament and Other Early Christian Literature</i> . Ed. Walter Bauer. Rev. and trans. Wm. Arndt, F. W. Gingrich, and F. Danker. Chicago: University of Chicago Press, 1979.
BDB	<i>A Hebrew and English Lexicon of the Old Testament</i> . F. Brown, S. R. Driver, and C. Briggs. Oxford: Clarendon Press, 1907; reprinted, with corrections, 1968.
BDF	<i>A Greek Grammar of the New Testament and Other Early Christian literature</i> , F. Blass, A. Debrunner, and Robert W. Funk. Chicago: University of Chicago, 1961.
BETS	<i>Bulletin of the Evangelical Theological Society</i>
BibSac	<i>Bibliotheca Sacra</i>
cf.	compare
CRSQ	<i>Creation Research Society Quarterly</i>
CT	<i>Christianity Today</i>
CThRev	<i>Criswell Theological Review</i>
DPCM	<i>Dictionary of Pentecostal and Charismatic Movements</i> . Stanley M. Burgess and Gary B. McGee, eds. Grand Rapids: Zondervan, 1988.
EBC	<i>Expositor's Bible Commentary</i> . Frank E. Gaebelein, ed. Grand Rapids: Zondervan, 1976.
ed.	edited by, edition
EDT	<i>Evangelical Dictionary of Theology</i> . Walter Elwell, ed. Grand Rapids: Baker, 1984.
ESV	English Standard Version
et al.	and others
IBD	<i>The Illustrated Bible Dictionary</i> . Ed. J. D. Douglas, et al. 3 vols. Leicester: InterVarsity Press, and Wheaton: Tyndale House, 1980.
ISBE	<i>International Standard Bible Encyclopedia</i> . Revised edition. G. W. Bromiley, ed. Grand Rapids: Eerdmans, 1982.
JAMA	<i>Journal of the American Medical Association</i>
JBL	<i>Journal of Biblical Literature</i>

<i>JETS</i>	<i>Journal of the Evangelical Theological Society</i>
<i>JSOT</i>	<i>Journal for the Study of the Old Testament</i>
KJV	King James Version (Authorized Version)
LSJ	<i>A Greek-English Lexicon</i> , ninth edition. Henry Liddell, Robert Scott, H. S. Jones, R. McKenzie. Oxford: Clarendon Press, 1940.
LXX	Septuagint
mg.	margin or marginal notes
n.	note
N.d.	no date of publication given
N.p.	no place of publication given
NASB	New American Standard Bible
<i>NDT</i>	<i>New Dictionary of Theology</i> . S. B. Ferguson, D. F. Wright, J. I. Packer, eds. Leicester and Downers Grove, Ill.: InterVarsity Press, 1988.
NEB	New English Bible
<i>NIDCC</i>	<i>New International Dictionary of the Christian Church</i> . Ed. J. D. Douglas et al. Grand Rapids: Zondervan, 1974.
<i>NIDNTT</i>	<i>The New International Dictionary of New Testament Theology</i> . 3 vols. Colin Brown, gen. ed. Grand Rapids: Zondervan, 1975-78.
NIGTC	New International Greek Testament Commentaries
NIV	New International Version
NKJV	New King James Version
<i>NTS</i>	<i>New Testament Studies</i>
<i>ODCC</i>	<i>Oxford Dictionary of the Christian Church</i> . Ed. F. L. Cross. London and New York: Oxford University Press, 1977.
rev.	revised
RSV	Revised Standard Version
<i>TB</i>	<i>Tyndale Bulletin</i>
<i>TDNT</i>	<i>Theological Dictionary of the New Testament</i> . 10 vols. G. Kittel and G. Friedrich, eds.; trans. G. W. Bromiley. Grand Rapids: Eerdmans, 1964-76.
TNTC	Tyndale New Testament Commentaries
TOTC	Tyndale Old Testament Commentaries
trans.	translated by
<i>TrinJ</i>	<i>Trinity Journal</i>
vol.	volume
WBC	Word Biblical Commentary
<i>WTJ</i>	<i>Westminster Theological Journal</i>

序 言

笔者撰写本书的目的，是为了学生们，而不是为了其他教导神学的老师们（虽然我也希望他们当中许多人也会阅读此书）。其实也不只是为了学生，更是为了每一位渴慕更深地明白圣经之核心教义的基督徒。

这也就是为何笔者原来一直称此书为“圣经教义导论”。笔者努力使这本书深入浅出，因此即使是以前从未研读过神学的基督徒，也都能明白这本书的内容。笔者在使用专门术语之前，都会先加以解释，而且本书大多数篇章都各自独立，因此读者可以从任何一章开始研读，而不需先阅读前面的资料，才能了解后面的内容。

虽然这本书是属于导论类的，但这并不表示其内容是肤浅或简化的。笔者深信，只要教导时有清楚的表达，而且不使用高深的专门术语，那么大多数基督徒都应该能够明白圣经教义到相当的深度。所以，对于某些看起来需要处理的神学争论，笔者就会毫不迟疑地在本书中讨论一些细节。

不过，虽然这本书这么厚重，它仍是一本系统神学的**导论**。本书各章涵盖许多的主题，而各章也引用许多的经文，因此每一章都可以打开另外的研究之门，使得那些有兴趣的人可以作更深、更广的研究。在各章和各部分末了所列的书目，就可以在这方面帮助读者。

本书的特点有以下六项，它们乃是从笔者对于“系统神学是什么？应该如何教导它？”的信念中所产生出来的：

一、清楚的圣经基础

本书的第一个特点，乃是它所教导的教义都有清楚的圣经基础。因为笔者相信神学应当清楚明确地以圣经的教导为基础，所以在每一章里，笔者都尽量表明所讨论的教义有何处圣经经文的支持。事实上，因为笔者相信圣经的话语本身就有能力和权柄，胜过任何人的话语，所以笔者不只是会提到支持经文的出处，而且还经常会长篇地引用经文，好让读者们可以很容易就自行检视圣经的证据；这样，读者们就会像贤达的庇哩亚人一样，“天天考查圣经，要晓得这道是与不是”（徒17:11）。笔者的信

念——圣经即神话语的这个独特本质——也使得笔者在每一章的开始之处就列了一段背诵经文。

二、清晰的教义解释

本书的第二个特点，乃是它有清晰的教义解释。笔者不相信神的意思是要我们研究神学以后却产生混淆和挫折。一个上过神学课的学生，若得到的只是对教义上的不肯定，和千百个没有答案的问题，那么他就几乎不能“将纯正的教训劝化人，又能把争辩的人驳倒了”（多1:9）。因此，笔者尽量清楚地陈述本书在各教义上的立场，并且指出在圣经中所找到可支持那些立场，并令人信服之经文。笔者并不期待每一位研读本书的人都会同意笔者在每一项教义上的立场，但是每一位读者都会明白有哪些立场是笔者所支持的，并知道支持那些立场的经文出处。

为了读者的好处，笔者认为最好在本书一开始，就先针对有关在基督教福音派中尚有争议的几点教义，说出自己的信念：(1) 笔者坚信圣经无误的保守观点（见本书第五章），十分同意“圣经无误性国际会议”（International Council on Biblical Inerrancy）所发表的《芝加哥宣言》（Chicago Statement，见附录1）；(2) 笔者也坚信传统改革宗有关于神的主权与人的责任（见本书第十六章）、赎罪的程度（见本书第二十七章），和预定的问题（见本书第三十二章）等之立场；(3) 笔者还同意改革宗的观点，坚信真正重生的人绝不会失去他们的救恩（见本书第四十章）；(4) 关于男女之间的关系，笔者所支持的不是传统的立场，也不是女权主义的立场，而是“男女互补”（complementarian）的立场；也就是说，神创造男人和女人，在价值和人格上是平等的，在具有神的形象上也是平等的，但是在神的创造和救赎上都指明，男女双方在婚姻中（见本书第二十二章）和在教会中（见本书第四十七章），各有其独特的角色；(5) 在教会治理方面，笔者主张一种改良的会众制形式，由多数的长老共同治理（见本书第四十七章）；(6) 笔者支持浸信会式对洗礼的观点，即只有那些表明出可信任的认信之词的人，才可以受洗（见本书第四十九章）；(7) 笔者认为，“圣灵的洗”一语用来指归正一事较佳，而归正之后的经验称作“被圣灵充满”较佳（见本书第三十九章）；(8) 不只如此，笔者认为，所有在新约圣经里所提及的属灵恩赐，今日仍旧有效；不过，“使徒”乃是一项职分，而非恩赐，而且该职分在今日不再有了（见本书第五十二、五十三章）；(9) 笔者相信，基督的第二次降临可能发生在任何一天，这是前千禧年派的观点；换句话说，主的再来是在千禧年之前的，亦即主的再来

标示出祂在地上治理完全平安的一千年之开始；然而主的再来将在大灾难之后，也就是说，许多基督徒将经历大灾难（见本书第五十四、五十五章）。

但这不表示笔者就会忽视其他的观点。在福音派内有争议的教义上，笔者会尽量公平地陈述出其他的立场，并解释为何自己不同意它们，而且提供最能论证反对立场的参考资料。事实上，笔者已在书中列出许多资料，可以帮助学生们很容易地就能根据他们自己的神学传统，而在每一个主题上找到保守福音派之论述，因为在本书每一部分的后面都列有该部分的共同书目表，而此表是按宗派背景分类的，其中列出了三十四位福音派其他神学家的教科书里相关讨论的出处（假如笔者有疏忽，没有准确地表达出别种反对的立场，那么请支持该立场的人不吝指教，笔者将会在未来本书的修订版中更正）。

三、生活的实际应用

本书的第三个特点，乃是它在生活上有实际的应用。笔者不相信神要让神学的研究成为枯燥乏味的事，因为神学是研究神和祂所有的工作！神学的目的是要我们把它活出来，祷告出来并歌唱出来！所有圣经上所写的伟大教导（例如保罗所写的罗马书），都充满了对神的赞美和个人生活上的应用。因此之故，笔者在书中不时地加入一些应用的内容，并且在每一章开始时加入一首与该章主题相关连的赞美诗，又在每一章的最后加入“个人思考与应用”。真实的神学乃是“合乎敬虔的道理”（提前6:3），而当人正确地研读神学时，就会在我们基督徒的生命中带来成长及敬拜。

四、福音派信仰的范畴

本书的第四个特点，乃是它着重在福音派信仰的范畴。笔者不认为一个真正的神学系统，是可以建构在我们所谓的“自由派”神学传统之内——“自由派”就是指那些否认圣经具有绝对真实性的人，或说那些不认为圣经是神真实话语的人（见本书第四章有关圣经之权威性的讨论）。因此，笔者在本书里所引用的其他人的著作，大多数是属于今日所称较广义的“保守福音派”——从伟大的改教家，约翰·加尔文和马丁·路德，一直到今日福音派的学者等。笔者以福音派的身分写作本书，并且也是为着福音派的人而写。但这个意思不是说，那些在自由派里的人之所有著作都没有价值，而是说福音派和自由派之间的差异，几乎总是归结到对圣经本质及其权威之观点的差异；对于圣经权威性之观点有不同根基的人，在教义上所能达到彼此赞同的数量

是寥寥无几的。虽然笔者很感谢一些福音派的朋友们广泛地批判自由派神学，而且教神学的老师们也可以出一些作业是要学生们去阅读自由派神学的新近研究，然而笔者并不认为所有的人都被呼召去做这件事，而且也不认为广泛地分析自由派的观点会是最有助于建立一个正面、以整部圣经全然真实性为基础之神学体系的途径。事实上，有几分像安徒生童话故事“国王的新衣”里的男孩说出了事实：“国王根本没有穿衣服！”笔者认为需要有人指出，对于有人说自由派神学家在教导圣经教义上提供了任何有意义的洞察力，是福音派作者未曾发现过的，这种说法根本是可疑的。

保守福音派的学术世界，是那样的丰富又多样，它提供了许多的机会，使人得以探究对圣经的不同观点和洞见——许多人在这个优势中却身在福中不知福。笔者认为，我们能够和许许多多的学者一同来研究圣经，而他们又都有这样的信念为基础——相信圣经是全然真实的，具有绝对的权威——因此我们至终对圣经的了解会更为深入。笔者在每部内容后面的共同书目表里，所列可供互相参照的三十四种其他系统神学著作，就是反映了这项信念：虽然神学上的传统可分为七大类——(1) 安立甘宗/圣公会、(2) 阿民念派/卫理会/循道会、(3) 浸信会、(4) 时代论、(5) 信义宗（路德会）、(6) 改革宗/长老会，和(7) 灵恩派/五旬节派——但他们都坚信圣经的无误性，而且也愿意被称为是属于保守福音派的立场（除了这些三十四种保守福音派的著作外，笔者也在共同书目上加了两种天主教神学的代表，因为他们在世界上的影响力是很深远的）。

五、对教义合一的展望

本书的第五个特点，乃是盼望整个教会界在教义的合一上能有进步。笔者相信，我们仍然有很大的盼望，教会能更深入并更单纯地明了教义，并且能克服以往的障碍，甚至是那些持续数世纪之久的老障碍。耶稣仍在作工，要使祂的教会完全，“可以献给自己，作个荣耀的教会，毫无玷污皱纹等类的病，乃是圣洁没有瑕疵的”（弗5:27）；祂也已将恩赐赐给教会，好装备教会，“直等到我们众人在真道上同归于一，认识神的儿子”（弗4:13）。虽然教会过去的历史可能叫我们气馁，但是这些经文仍然是真实的，因此我们不应当放弃达成在教义上更多合一的盼望。事实上，在二十世纪里，我们已经看见在圣约神学和时代论神学之间、在灵恩派和非灵恩派之间，都有了更多的了解，并达成在教义上更多的合一；不只如此，笔者认为，在过去几十年里，教会对圣经无误性与属灵恩赐的了解，也有显著地成长。笔者相信，目前

有关男女在婚姻中和在教会中之合宜角色的辩论，虽然产生了一些痛苦，但至终也会带来教会对圣经教训的更大了解。所以，笔者在本书里不迟疑地再度提起一些过去的分歧（如洗礼、主的晚餐、教会治理、千禧年、大灾难，和预定等），盼望至少在一些主题上，因着再度查考圣经而可以激励人重新检视这些教义，或促成一些运动——不只是带出对其他观点的更多了解和容忍，甚至也带出教会中对教义的更大共识。

六、对教会要更深了解教义的呼吁

本书的第六个特点，乃是呼吁教会整体要更深地了解教义。笔者深信，在今日的教会里，有一个十分迫切的需要，就是更多了解基督教的教义，或说是系统神学。不仅是牧师们和教师们需要更深地明了神学，**教会整体**也是一样。靠着神的恩典，有一天我们各地的教会将充满能够驾轻就熟地**讨论、应用**，并**活出**圣经教义的基督徒们，就像他们能够讨论自己职业或嗜好上的细节那样，或像他们能够细数所喜爱之球队或电视节目那样。基督徒并非缺少什么能力来了解教义，他们只是需要以一种他们能懂得的方式来了解教义。一旦有了这样的方式，笔者认为，许多基督徒就将发现明了（并活出）圣经的教义，会是他们最大的喜乐之一。

致谢

有许多人曾协助笔者完成此书。首先要提到的是笔者的学生们，包括过去的学生和现在的学生，包括在明尼苏达州圣保罗市的伯特利学院的，和其后在三一神学院的。他们在课堂上深思熟虑又富有洞察力的讨论，影响并贡献了本书每一章节的内容。

神也很祝福笔者，使笔者从一些杰出的打字好手得着帮助。Sherry Kull在好几年前就开始为本书的原稿打字；之后，Mary Morris、Ron Tilley、Kathryn Sheehan、Shelly Mills、Rebecca Heidenreich、Jenny Hart和Carol Pederson又帮忙打了几个部分。原稿最大的一部分是由Tammy Thomas打字的，她打字的技术极佳，又很仔细，她也帮忙做了一些编辑的工作。Andi Ledesma和Joyce Leon也很乐意地帮忙做了好几次的复印工作。最后，Kim Pennington既忠实又准确地将编辑过程中所产生的许多更正和改变，都打字进去。对于他们所有的帮助，笔者都衷心地感激。

John O. Stevenson在编辑书目方面做得非常好，而Don Rothwell则完成了相当部分与其他神学教科书的相互对照书目。H. Scott Baldwin、Tom Provenzola和Mark

Rapinchuk在校对和搜寻图书馆资讯方面，也帮了很大的忙。Mark Rapinchuk还编辑了作者及经文索引。Beth Manley在校对上提供了绝佳的帮助。George Knight III、Robert Reymond、Harold Hoehner、Robert Saucy、Doug Moo、Tom Nettles、Tom McComiskey、Doug Halsne、Steve Nicholson、Doug Brandt、Steve Figard、Gregg Allison、Ellyn Clark和Terry Mortenson等人，为本书在不同的部分提供了详尽的评论。Raymond Dillard好意地提供了一份西敏斯特信仰告白的电子档案。Bruce Shauger几度解决笔者的电脑问题，而Tim McLaughlin则在最关键时刻，修好了笔者的电脑。多年好友John Hughes也多次在电脑和文件印刷方面，给予笔者所切需的忠告。笔者的三个儿子在截稿日期将临之时，也都帮了大忙：Elliot帮忙做图书馆资讯搜寻，而Oliver和Alexander（还有Alexander的朋友Matt Tooley）则帮忙编辑并校正索引。

此外，还有一个人，他对于本书最后所呈现的面貌，比任何其他人的影响力都大；他就是David Kingdon，英国校园出版社（Inter-Varsity Press）的神学书籍编辑。他是一位敏锐、认真，又有智慧的编辑，他在这工作上的帮助远远超过笔者所期望的。他很仔细地逐章编辑，建议了一些应该更正、加添与删减之处，又阅读和思考了笔者大量备忘录里的论点。他在神学、圣经研究和教义历史上的广泛知识，对笔者有价值非凡的帮助；由于他工作的结果，使得这本书大大地改善了。此外，校园出版社的Frank Entwistle，以及桑德凡出版社（Zondervan Publishing House）的Stan Gundry、Jim Ruark和Laura Weller等人，在出版本书的诸多细节上，也都对笔者充满了仁慈和耐心。

此外，若没有三一神学院在1983年秋季、1985年秋季、1989年冬季，和1991年秋季，慷慨地让笔者休安息假，这本书是不会完成的；笔者非常感谢校方董事会容许笔者有这些时日去写作。笔者也十分感谢双亲——Arden和Jean Grudem——的支持，他们慷慨地在财务上帮助笔者，使笔者在这些安息假中和其他的时日中可以写作。他们也一路上不断地以祷告和他们坚定的信念鼓励我——他们的信念就是相信，像本书这样一本不用专门术语来写的书，能帮助他们和成千上万的基督徒读得懂神学；他们认为，这本书对教会来说是很很有价值的。

笔者认为，几乎每一位认识笔者的人，都在某一个时刻曾为这个写书计划祷告——尤其是笔者这几年在三一神学院所教的学生们，和许多教会里的朋友们。笔者屡次感受到主回应那些祷告，因而赐予笔者帮助、健康和力量，以及不受打扰的自由，并想要完成此书的坚定愿望。

笔者最感谢的是妻子Margaret以及三个儿子Elliot、Oliver和Alexander的支持。他们对笔者的忍耐、鼓励、祷告、爱，在笔者的生活中不断地成为一股喜乐的大源头；为此，笔者感谢神。

笔者清楚地知道，这本书就像一切人所写的书一样，会有错误和疏忽之处，而且可能也有一些不正确的论点。如果笔者知道哪里有这些失误，就一定会尽力更正它们！所以，如果任何一位有心的读者告诉笔者当修改或更正之处，笔者将无限感激。虽然笔者不敢保证一定会回复每一封信，但是一定会思考每封信里的内容，并且尽可能地更正。

“你们要称谢耶和华，因祂本为善；

祂的慈爱永远长存。”（诗118:29）

“耶和华啊，荣耀不要归与我们，不要归与我们。

要因你的慈爱和诚实，

归在你的名下。”（诗115:1）

古德恩（Wayne Grudem）

使用说明

本书分七大部分，共有五十七章。在每一章前面均有**背诵经文和诗歌**，每一章后面均列出该章主要所用的一些**特殊词汇**，并附有**个人思考与应用**和**本章书目**。每部后面又附有该部的**共同书目**。全书后面有**词汇解释**及**主题索引**。

背诵经文

作者教过的学生们经常提及，在圣经学院或神学院所学的任何课程里，最有价值的部分之一，就是他们被要求背诵圣经经文了。“我将你的话藏在心里，免得我得罪你。”（诗119:11）因此，作者在本书每一章都包括了一段合宜的经文，鼓励读者背诵。当这本书用于教学时，教师们也可以在可能的情况下，并入经文背诵，成为课程的要求之一。

诗歌

系统神学最佳的境界是带来赞美。所以在本书每一章里，作者都选了一首与该章主题有关的诗歌。在授课的情况下，学生可以在上课之前或之后唱该首诗歌。个别读者在阅读前后，最好也可以自己吟唱，或是安静地默想歌词。

所有引用的诗歌几乎都能在一般教会使用的传统英文诗歌本内找到。为什么本书使用这么多的老诗歌呢？作者自己说明，虽然许多广为使用的现代崇拜诗歌深受大众喜爱，可是在选择能与基督教信仰伟大教义对应的诗歌时，那些教会历史上伟大的老诗歌，其教义上的丰富与宽广，是无与伦比的。

其次，在本书某些篇章里，想选一首涵盖该主题的诗歌，甚至连较为引申的意义，在现代诗歌里有时都不太容易找到。这对于现代诗歌作者或许是一项挑战，作者鼓励今日的诗歌作者可以先研读这些篇章，然后写出反映圣经在不同主题上的教训的诗歌。不过，在本书附录3里，作者还是选出了一些能对应系统神学主题的现代英文诗歌，可以用于全书五十七章其中的二十六章。

（注：本书多数诗歌歌词为译者所自译，译者在翻译时着重忠于原作的歌词，押

韵上或仍有不理想之处。读者也可使用网站www.cyberhymnal.org找出诗歌，聆听它的曲调，并读其英文歌词。）

个人思考与应用

每章末了的这些问题都专注在生活的应用。因为教义不仅要在智性的层面上让人理解，也要在情感的层面上叫人感受得到，所以在许多章里面，会放入一些问题，是问到读者在面对教义时，其感受如何。这些问题对于那些愿意花时间去反思教义的人，是十分有价值的。

每部共同书目与本章书目

在本书所选的书目里，通常只列出今日称之为保守福音派立场的作品。这是因为作者的目的，是为了要提供给学生一个帮助，让他们可以就每一个主题接触其他神学家，看看这些人如何处理该主题。而这些神学家就着圣经的本质这一主题而言，与本书有共同的信念，那就是圣经是全然真实的，是神赐给我们独特的、具有绝对权威的话语。因为一旦我们离开了这个信念，神学立场的花样就千奇百怪了。

本书的书目分两种方式陈列：

第一种书目是**每部共同书目**：以部为单位，在每一部的末尾，集中以表格方式陈列，以便读者对照。共列出三十四位保守福音派作者的著作，以及两位具代表性的天主教作品。

第二种书目是**本章书目**，直接列在每章之后。这是作者针对每一章主题，除了**每部共同书目**已经列出的书之外，所提供更充足或较晚近的书目。

每部共同书目里三十四位保守福音派作者的作品，按神学上的传统分为七大类，在同一组合内的作者则按照时序排列。这七大类是：(1) 安立甘宗 / 圣公会、(2) 阿民念派 / 卫理会 / 循道会、(3) 浸信会、(4) 时代论、(5) 信义宗 / 路德会、(6) 改革宗 / 长老会，和 (7) 灵恩派 / 五旬节派。这是按照宗派的宽广分类组合的，当然这分类也不尽周密，因为通常会有重叠——许多安立甘宗和浸信会的作者在神学上是属于改革宗的，而在同一组合内的其他作者，在神学上可能是阿民念派的；许多时代论者也是浸信会的，而其他的则为长老会的，依此类推。不过，这些分类在福音派里大致代表了彼此不同的神学传统。

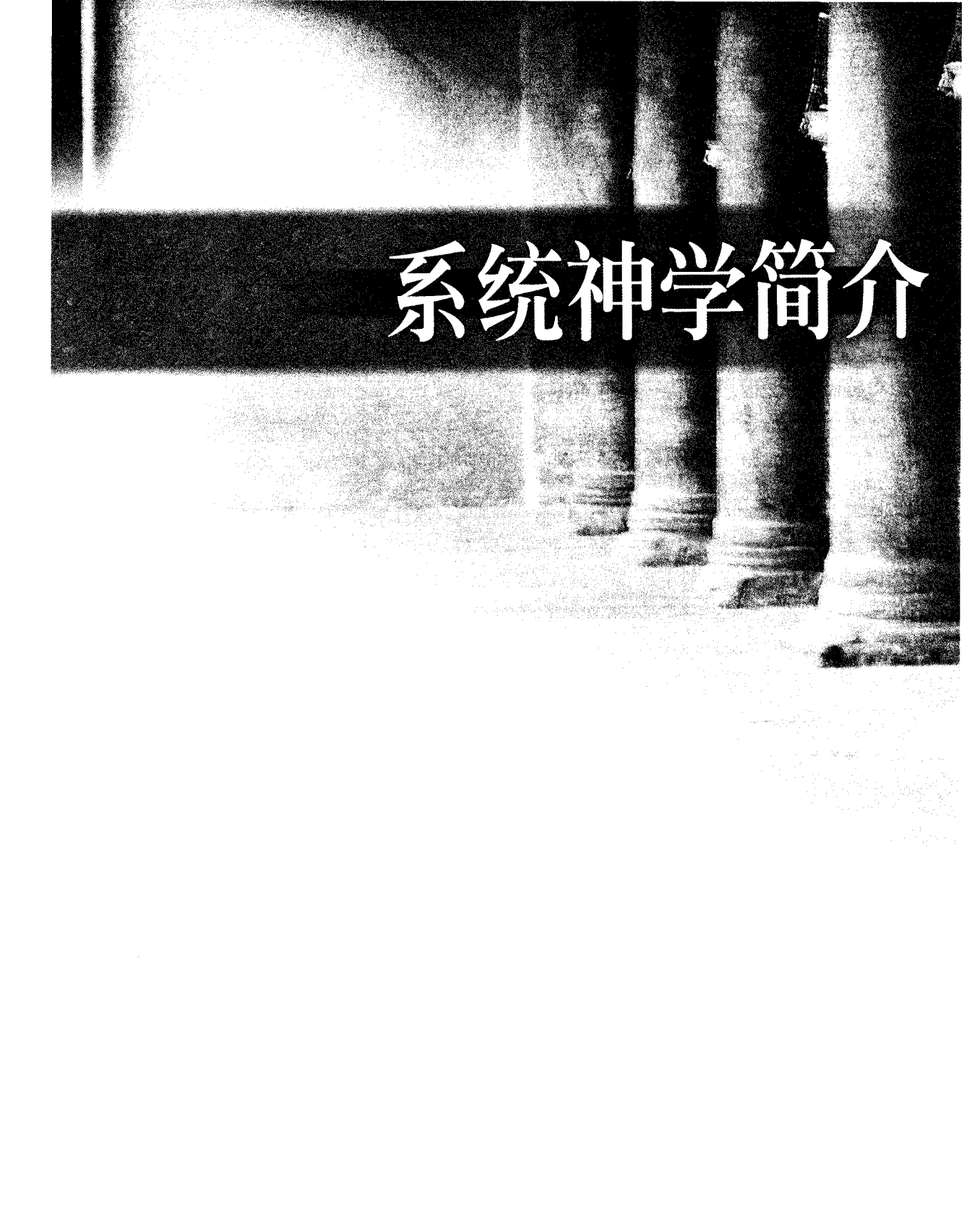
每部共同书目表格里，人名前面所标示的年代，是每一作者的系统神学或主要神学论著最后一版的出版年代。在该作者没有出版主要神学作品的情况下，这年代就代表了他活跃于教学与撰写系统神学文章的年代。在这表格里，各作者项目后的数目字，则代表所涵盖的主题出现在其作品的第几册或第几页，书名用英文字母缩写来代表。各书的全名与完整资料，以及三十六位作者的介绍，见本书附录4。

辞汇解释

词汇解释统整列出了针对本书每章末**特殊词汇**的解释。全部词汇是按英文字母排序，括弧内所列的是该词汇在本书最主要出现的地方，可供读者查阅，对照该章更详尽的解释。

主题索引

主题索引是本书各章重要主题之汇编，按英文原书翻译，并按英文字母排序。其后并附有两种中英对照的检字表，列出其中各主要主题的中英对照。



系统神学简介

第一章 系统神学简介

何谓系统神学？
为何基督徒应该研读它？
应该如何研读？

背诵经文：马太福音28:18-20

耶稣进前来，对他们说：“天上地下所有的权柄都赐给我了。所以，你们要去，使万民作我的门徒，奉父、子、圣灵的名给他们施洗。凡我所吩咐你们的，都教训他们遵守，我就常与你们同在，直到世界的末了。”

诗歌：哦愿我有千万舌头（*O, For A Thousand Tongues to Sing*）

¹哦愿我有千万舌头 前来赞美救主 说祂恩典何等深厚 荣耀何等丰富

²耶稣这名慰我心情 驱尽我的惊怯 是我安息是我生命 罪人耳中音乐

³祂打破罪辖制权力 释放罪的囚徒 最恶罪魁宝血洁净 我也得蒙恩恤

⁴我每静念救我的爱 立即感觉不配 不知祂为什么恩待 我这人中罪魁

⁵我今作祂爱的俘虏 甘心作到永久 因祂为我受死受辱 使我得以自由

⁶我既从你可爱的名 知你待我美意 假若我有千万的心 也当一一归你

词：Charles Wesley, 1739

曲：AZMON, Carl G Gläser, 1828; arranged by Lowell Mason, 1839

在这一章，我找不着一首古代的或现代的歌曲，是为着我们能从圣经的浩瀚里有研读系统神学之特权而感谢神。所以，我就挑选了一首一般性赞美的颂诗了，这总是合宜的。（译者注：后三节歌词无英文原词对应，是中文诗歌译者自己写的，但比原诗更美！）

A. 系统神学的定义

何谓“系统神学”？很多人都为之下过定义，但是就着本书的目的而言，我们将要使用以下的定义：**系统神学乃是对于任何一个主题，回应整本圣经今日对此主题的教训之研究。**¹ 换句话说，系统神学乃是对于任何一个主题，研究“整本圣经今日是怎

¹这个系统神学的定义，源自西敏斯特神学院（加州Escondido校区）的John Frame教授，笔者有幸在1971-73

么教导我们的？”

这项定义指出，系统神学包括了收集圣经里论及不同主题的所有相关经文，并且去了解它们，然后清晰地总结它们的教训，使我们知道在每一主题上该信仰什么。

A.1 与其他学科之间的关系

因此，本书所强调的，不是“**历史神学**”（一种历史研究，目的要知道不同时期的基督徒是怎样地了解不同的神学主题）、或“**神学哲学**”（大量地研究神学主题，但却不用圣经，而是用哲学推理的工具及方法，也使用藉观察宇宙而得的有关神的知识）、或“**辩道学**”（为基督教信仰的真实性辩护，目的是要劝服不信者）。这三种学科都值得基督徒去研读，而且有时候它们也被包含在广义的“**系统神学**”一词的定义内。事实上，在本书中也会看到笔者从历史、哲学及辩道的角度所作的一些考量，这是因为历史研究能告诉我们前人在了解圣经上所得的洞见与所犯的错误；哲学研究能帮助我们明了常见于我们的和其他的文化中思维方式的是非功过；而辩道学研究则能帮助我们使用圣经的教训以回应未信者提出的反对。不过这些研究的领域都不是本书的重点，本书乃是直接地和圣经经文互动，以求明了圣经本身对于不同的神学主题要对我们说什么。

假如有人喜欢使用上述广义的**系统神学**之意，而不用前面我们曾定义过的狭义的意思，也不会有很大的不同。² 那些使用狭义定义的人必定会同意说，其他三个领域的研究确实对了解系统神学有正面的贡献；而那些使用广义定义的人也必定会同意说，历史神学、神学哲学和辩道学是不同于系统神学的；系统神学针对不同的主题来收集并综合所有的相关经文。不仅如此，虽然历史与哲学的研究有助于我们对神学问题的了解，但只有圣经具有最终的权威，能定准我们所信仰的内容；³ 所以，花些时间专注于分析圣经本身的教训，是很合宜的。

按照我们所定义的，系统神学也与“**旧约神学**”、“**新约神学**”和“**圣经神学**”

年间受教于他的门下（宾州费城校区）。因为笔者不可能在本书每一处都感谢他，所以先在此表达对他的感谢。他对笔者之神学思想的影响，可能比任何其他人都更深，尤其是在系统神学之本质与圣道论这两个重要方面，相信许多他从前的学生都会在之后的内容中，尤其是上述的两个方面，看到Frame教授的教导。

²Gordon Lewis和Bruce Demarest创造了一个新名词“整合神学”（integrative theology），意指广义的系统神学，详见他们的三册大作*Integrative Theology*（Grand Rapids, Zondervan, 1987-94）。他们对于每项教义，都分析历史上不同的看法和相关圣经经文，作出条理清楚的教义总结，回答哲学性的反驳，并提供实际应用。

³Charles Hodge曾说：“圣经包含了所有神学的事实。”（见其著作*Systematic Theology*, 1:15的标题。）他认为，从直觉、观察或经验所获得的想法，惟有被圣经之教导所支持的时候，才能在神学上站得住脚。

不同。这三种学科的主题是按照圣经的历史，以及它们在圣经里出现的次序而编排的。所以，在旧约神学里，我们碰到的问题可能是：“申命记对于祷告是怎么教导的？”或是“诗篇对于祷告是怎么教导的？”或是“以赛亚书对于祷告是怎么教导的？”或甚至是“整部旧约圣经对于祷告是怎么教导的？这个教导在旧约历史里是怎样发展出来的？”在新约神学里，我们碰到的问题则可能是：“约翰福音对于祷告是怎么教导的？”或是“保罗对于祷告是怎么教导的？”或甚至是“整部新约圣经对于祷告是怎么教导的？这个教导在整个新约历史的进展中是怎么发展出来的？”

圣经神学在神学的研究上有其学术意义。它包涵了上述所定义的旧约神学与新约神学，所以范围比较大。圣经神学特别注意圣经中**个别作者**和**个别段落**的教导，并注意每一个教导在**圣经历史发展**中所占的地位。⁴ 所以，在圣经神学里，我们碰到的问题可能是：“贯穿整个旧约到新约的历史，对于祷告的教导是怎样发展的？”当然，这个问题和“整本圣经对于祷告今日是怎么教导我们的？”此一问题很接近（后者就是我们所定义的系统神学的问题了）。很显然地，这些不同的学科常有重叠之处，即这学科的某些部分会和那学科交融在一起。可是它们之间仍有区别，因为圣经神学乃是追循教义在圣经历史上的发展，并追循它在历史发展里的某些关键中所占的地位，是如何地影响人对该特定教义的了解和应用。圣经神学也很注意圣经作者和他们原初的听众及读者对每一项教义的了解。

不过系统神学与之不同；系统神学乃是运用圣经神学的材料，并且通常是建造在圣经神学研究的结果上。有些时候，尤其是当发展教义上需要注意许多细节时，系统神学甚至会用圣经神学的方法，来分析每一教义在圣经历史长廊里的发展。然而系统神学的焦点仍旧是不一样的：它的焦点乃是在收集所有圣经经文关于某一特定主题的教导，从而作一总结。因此，举例来说，系统神学所要问的问题就会是：“整本圣经对于祷告今日是怎么教导我们的？”系统神学尝试要使用简短、易懂、严谨的规格陈述，来总结圣经的教导。

A.2 生活的应用

此外，系统神学十分注重它所总结的每一项教义，必须使当代的基督徒能够明了。有时候它会使用一些名词和观念，是任何圣经作者未曾使用过的，但却是融合两

⁴ “圣经神学”一词似乎更贴切于笔者在本书所写的“系统神学”。然而，“圣经神学”这个词的用法在神学研究上已经非常确定，乃是专指在圣经历史中追循各教义的发展，因此笔者若现在开始用**圣经神学**来指称我所写的**系统神学**，就只会造成混乱了。

位或更多圣经作者在某一特定主题上的教导，所得出的恰当结论。例如“三位一体”（Trinity）、“道成肉身”（incarnation）和基督的“神性”（deity），这些词汇在圣经上原是没有的，但以它们来总结圣经的观念，却是很有用的。

将系统神学的定义包含了“教导我们”的部分，就表示生活应用是学习系统神学中不可或缺的一部分。因此，研究一项教义，也必须由它在基督徒生活上的实用价值来看。我们在圣经中找不到一项被研究的教义，是为它自身或是脱离生活而存在的，圣经的作者们都一致地将他们的教导应用在生活上。因此之故，任何一位正在读本书的基督徒都应该会发现，在他研读本书的期间，他的基督徒生活变得丰富而深化了；实际上，假如读者个人的属灵生命没有成长，那么就表示笔者没有把这本书写好，或是读者没有正确地读这本书。

A.3 系统神学与无序神学

如果按照我们所使用的系统神学定义，我们就会看见，其实大多数的基督徒在一个礼拜里，都多次地在作系统神学所作的事（或至少说出系统神学的陈述）。例如：“圣经说，每一个信耶稣基督的人都会得救。”“圣经说，耶稣基督是惟一通向神的道路。”“圣经说，耶稣还要再来。”这些都是圣经内容的结论。像这样的说法就是系统神学的陈述。事实上，每当基督徒说到整本圣经是怎样教导的时候，在某种意义上来说，按照我们的定义，他就是在作“系统神学”所作的事——思考不同的主题，并回答这个问题：“整本圣经今日是怎么教导我们的？”⁵

这样说来，本书和大多数基督徒自己所作的“系统神学”有什么差异呢？**第一**，本书乃是**严谨有序地整理**圣经的主题，以保证所有重要的主题都经过慎思明辨。这种整理也提供了一种检验，以防止个别的教义有不准确的分析，因为这样被整理过的所有教义，都可以互相比较，它们在方法论上都是一致的，而且在教义之间也没有矛盾。这种整理也助于确保互补教义的平衡：例如基督的神性与人性、神的主权与人的责任，经过严谨有序的整理之后，就不会因为只偏执全圣经的一面，而得着错误的结论。

事实上，**系统神学**里的“**系统**”，应当理解为“严谨有序地整理各主题”的意

⁵Robert L. Reymond, “The Justification of Theology with a Special Application to Contemporary Christology,” in Nigel M. Cameron, ed., *The Challenge of Evangelical Theology: Essays in Approach and Method* (Edinburgh: Rutherford House, 1987), pp. 82-104. 这里引用了几处新约的例子，都是说到搜寻全圣经的内容来证明其教义性的结论：路加福音24:25-27（及他处）的耶稣；使徒行传18:28的亚波罗；使徒行传15章的耶路撒冷大会；使徒行传17:2-3；20:27以及整卷罗马书的保罗。此外我们还可以加上希伯来书1章（论及基督为神的儿子），11章（论及真信心的本质），以及保罗书信里的许多地方。

思。有了这样的理解，我们就会看到各个被研究的主题之间彼此契合一致，并且包含了圣经中所有重要的教义主题。因此，“系统”一词的反面就是“随机排列”或“无序不整”了。然而在系统神学里的主题，都是以有次序的或“系统”的方法来处理。

第二，本书和大多数基督徒所作的系统神学之间的另一项差异乃是，本书比起大多数基督徒所作的更为**详尽得多了**。举例来说，一般的基督徒在固定读经之后会说这样的神学叙述：“圣经说，每一个信靠耶稣基督的人都会得救。”这句话的结论完全正确，它是圣经所教导的一个主要教训。可是在本书里，我们要用数页的篇幅来专门更准确地探讨“信靠耶稣基督”是什么意思，⁶而且要用十二章的篇幅（第三十二至四十三章）来专门诠释“得救”这个词在多方面的涵义。

第三，正式研读系统神学之后所下的圣经教训之总结，可能会比基督徒自己没有深究而得出的一般结论**更加精确**。在系统神学里所作的圣经教训总结，在用字上必须很精确，以防止被人误解，并可排除错误的教训。

第四，对于每一个特定的主题，好的神学分析必须要找出**所有的相关经文**，并公平地处理它们，而非只用一些或少数的相关经文。这一点通常表示我们必须依赖严谨的释经所获得的结果，而这种释经是福音派注释家通常所认可的。如果碰到在释经上有相当大的歧异时，系统神学就要在某些点上详尽地说明。

由于系统神学的研究涵盖了很多主题，而且这些主题的分析也很详尽，所以对那些第一次研读系统神学或修这门课的人来说，有许多个人的信念不可避免地将会受到挑战、修改、精炼、拓深。因此之故，每一个人在开始上这门课时，最重要的乃是先下定决心，一旦发现任何自己的想法和圣经的教训有明显的抵触，就要当它是错误的观念而放弃。不过另外一方面也很重要，那就是要决心不单单因为本书或其他教科书或老师所说任何一个教义是真的，就去相信，除非本书或老师能够从圣经经文本身来说服人。惟独圣经——不是“保守的福音派传统”或任何其他属人的权威——具有定规范的权威；惟独圣经才能定义什么是我们当有的信仰。

A.4 何谓教义？

在本书里，“教义”一词的意思如下：**教义乃是整本圣经在某些特定的主题上，于今日所给我们的教训**。此一定义和我们前面对系统神学所下之定义，是直接相关的，因为它显示出一个“教义”就是系统神学对于一个特定主题所作之研究而获得的

⁶见本书第三十五章A节有关“得救的信心”之讨论。

结论。在这样的理解之下，教义的范围可以包含很广，也可以很窄。我们可以说“神论”是一个主要的教义范畴，包含了所有圣经今日教导我们有关神的事，不过，我们也可以将范围缩小，只说到神的永恒，或三位一体，或神的公平等教义。⁷

本书按照七个主要的教义或研究范围，分为七部：

第一部：圣道论

第二部：神论

第三部：人论

第四部：基督论与圣灵论

第五部：救赎之应用论

第六部：教会论

第七部：末世论

在每一个主要教义的部分里，含有许多合适的特定教义。通常这些教义至少会符合以下三个条件中的一个：(1) 它们是圣经最强调的教义；(2) 它们在整个教会历史上一直都是最重要的教义，而且对所有时代的所有基督徒都很重要。(3) 它们是对现今教会很重要的教义（虽然在这些教义中，有些教义在早先的教会历史里并未引起很大的注意）。第三类教义的例子，包括圣经的无误性、圣灵的洗、撒但与鬼魔（尤其与属灵争战有关者）、新约时代的属灵恩赐、男人与女人的受造（与今日对男人与女人合宜之角色的了解有关）等教义；因为这些教义和现代的处境有关，所以它们在本书里所受到的重视，比起大多数传统的系统神学教科书要更多了。

最后，系统神学和“基督教伦理学”有什么差异呢？虽然在神学研究与伦理学研究之间有一些不可避免的重叠，但笔者认为它们的差异乃在于所强调的重点不同。系统神学的重点是在于神所要我们相信、明白的事，而基督教伦理学的重点则在于神所要我们去做的事和要我们有的态度。这样的区分可以反映在以下的定义里：**基督教伦理学乃是对于任何一个处境，研究“神今日要求我们去做什么，以及神要求我们要有什么样的态度？”**由此可见，神学的重点是在观念，而伦理学的重点是在生活中的处境。神学告诉我们应当如何思想，而伦理学则告诉我们应当如何生活。举例来说，伦理学的教科书会讨论到婚姻与离婚、说谎话与说实话、窃盗与财产拥有权、堕胎、节

⁷ dogma是很接近doctrine的同义字，可是笔者在英文原书里不用dogma一字，因为它通常是被罗马天主教和信义宗的神学家所用，是指教会官方所赞同的教义。“教义神学”（dogmatic theology）即指“系统神学”（systematic theology）。

育、同性恋、政府的角色、儿女的管教、死刑、战争、照顾穷人、种族歧视等等。当然，神学和伦理学之间会有一些重叠的部分：神学一定要应用到生活里（所以它通常会有几分伦理学的味道），而伦理学则必然根基于适当的神观与世界观（所以它也会有几分神学的味道）。

本书虽是系统神学，但在可将神学应用在生活上的地方，也会不讳言地将之提出来。不过若要看到基督教伦理学的全貌，仍必须要另有一本类似本书的教科书。

B. 本书的两项假设

本书以两项假设或预设立场开始：(1) 圣经是真确的；事实上，它乃是真理的惟一、绝对的标准；(2) 圣经上所说到神是存在的，而且祂就是圣经所描述的那一位神：天、地与其中万物的创造主。当然，我们还可以再加以调整、修饰或更深地去肯定这两项预设立场，不过在此我们仅仅说明它们是我们的出发点。

C. 为何基督徒应当读神学？

为什么基督徒应当读神学呢？换句话说，为什么我们应当就特定的主题，收集许多圣经经文，并且总结其教训呢？为什么在我们的生活中，单单是每天持续地、规律地读经，还是不够的呢？

C.1 基本的原因

关于这个问题的回答有很多，可是它们通常给人留下一个印象，即以为系统神学可以“改良”圣经，因为它是系统地整理或解释圣经的教训，好像作得比圣经本身好，又把圣经的教训解释得更为清楚。但这么一来，我们就不知不觉地在否认圣经的清晰性（见第六章）或充足性（见第八章）了。

虽然如此，耶稣还是命令祂的门徒们，今日也命令我们，要**教导**信徒遵守所有祂所吩咐我们的：

“所以，你们要去，使万民作我的门徒，奉父、子、圣灵的名给他们施洗。凡我所吩咐你们的，都**教训他们遵守**，我就常与你们同在，直到世界的末了。”（太28:19-20）

狭义地来说，要在现今教导“凡耶稣所吩咐的”，就是只教导福音书中所记录、耶稣口头上说过的教训。但广义地来说，“凡耶稣所吩咐的”包括了祂的生平事迹和其教导的解释与应用，因为在使徒行传的记载里有这样的含义：耶稣在祂复活以后，仍然透过使徒们**继续**做事和教导（请注意使徒行传1:1所提到的：“耶稣**开头**一切所行所教

训的”）。“凡耶稣所吩咐的”内容也可以包含使徒的书信，因为它们是在圣灵的监督下所写成的，所以也可以被看成是“主的吩咐”（林前14:37；又见约14:26；16:31；帖前4:15；彼后3:2；启1:1-3）。由此看来，广义地说，“凡耶稣所吩咐的”内容，包含了所有的新约圣经。

不仅如此，当我们思考到新约的内容表明出耶稣对旧约圣经有绝对的把握——旧约圣经是可靠的神话语，也具有神话语的权柄（见第四章）；又当我们明白到新约中的书信也支持旧约是神绝对有权柄之话语的观念时，很明显地，我们就不能够说“凡耶稣所吩咐的”不包含所有的旧约（但要以各种的方法来正确地理解旧约在救赎史上新约时代的应用）。

所以，实践大使命的工作就不只是传福音而已，同时也包括了**教导**。广义地说，教导“凡耶稣所吩咐的”工作，就是教导人明白“整本圣经今日是怎么教导我们的？”而有效教导我们自己与别人，就必须在特定主题上**收集并总结**所有的经文。

举例来说，如果有人问：“圣经对于基督再来是怎么教导的？”我们可以这么回答：“你只要不断地读圣经，就会明白的。”如果询问者从创世记1:1开始读，那么需要很长的一段时间，他才会找到这个问题的答案。到那时候，他还会有许多的问题需要解答，那么，他的未解问题清单就会变得很长了。又如其他这些问题：圣经对于圣灵的工作是怎么教导的？圣经对于祷告是怎么教导的？圣经对于罪是怎么教导的？如果我们每一次碰到教义上的问题时，都要先读完整本圣经再来寻求答案，那么穷尽我们一生的时间也是不够的。因此，我们要明白圣经的教导，就要去研究前人在各种主题上所得的结论，因为他们曾经研究了整本圣经，又找着各种主题的答案。这样的作法对我们是很有助益的。

在我们教导别人的时候，如果能够指出最有关连的经文，并且根据那些经文提供一个恰当的总结，那么我们的教导就会非常有效果。提出问题的人可以自己很快地查究那些经文，因此也就能够很快地学习到圣经在某一个主题上的教导。由此可见，要教导别人圣经中的教训，就必须学习系统神学，这个必要性主要是因为我们的记忆有限，并且可任我们使用的时间也不足够。

因此，研读系统神学的基本原因是**要教导我们自己和别人整本圣经的教训**，使我们藉此实践大使命的第二部分。

2 对我们的益处

虽然研读系统神学的基本原因是在于它成了我们顺服主命令的一种方法，但这种

研读还会带来更多特别的益处。

第一，研读系统神学能帮助我们**胜过错误的想法**。如果没有罪在我们心中的话，当我们从头到尾地读圣经时，即使不能立刻就学遍圣经的每一个教训，但也极可能会学到关乎神和祂创造的许多真实教训；而每当我们读圣经时，都会学习到更多真实的教训，并且我们不会悖逆或拒绝接受圣经上所写的话。可是因为我们心中有罪，就会藏着一些对神的悖逆。对我们所有的人而言，总会在不同的方面，因为这个原因或那个原因，就是不愿意接受圣经的教训。研读系统神学对于胜过那些悖逆的思想，是很有帮助的。

举例来说，假如有一人不想相信耶稣将会亲身再回到地上来，那么我们可以给这个人看一节或两节讲到耶稣再来到地上的经文，可是他可能仍旧会找到一个方法逃避那些有力的经文，或者把不同的意思读入那些经文里。但是如果我们收集了二十五或三十节讲到耶稣将亲身再来到地上的经文，而且把它们都写在纸上，那么这个不愿意相信基督会再回来的朋友，就很可能被这许多又广又不同的圣经证据所说服。当然，对我们每一个人而言，都会有像上述那样的领域，是我们对圣经教训的了解不足之处。在这些领域里，我们都应该接受“**整本圣经对该主题的全部教训**”的挑战，这对我们会有帮助，使我们更容易信服，翻转我们起初错误的倾向。

第二，研读系统神学能帮助我们将来在新出现的教义问题上，**作出更好的抉择**。如果未来十年、二十年或三十年，主还没有回来的话，我们不知道在我们所生活与服事的教会里，会出现什么新的教义争论。这些新的教义争论可能是一些过去没有人曾经仔细研究过的问题，因此基督徒将会问：“对于这一个主题，整本圣经是怎么教导的？”（对于圣经无误论的确切本质，以及对于圣经所教导之属灵恩赐的合宜认识，是两项在二十世纪才兴起之问题的例子，其强烈程度是在教会史上从未有过的。）

不论在未来的岁月会兴起什么教义争论，那些好好学习过系统神学的人将会更有能力去回答新的问题。这是因为圣经中所说的每一件事，和圣经中其他的事之间都会有某种的关联性——它们彼此都一致相和（至少在神所了解的实存之内，以及从神自己与受造界的本质来看，都是这样的）。因此，新兴的问题和我们从圣经已经学习过的问题，是多有关联的。我们在早先的材料上学习得愈彻底，将来就愈有能力处理新的问题。

学习系统神学还有更多的好处。我们对于如何将经文应用到生活环境中所面临的问题，比在正式的神学讨论中还要更多。圣经对于夫妻关系是怎么教导的？对于养育

儿女呢？对于向工作中的同事作见证呢？圣经对于我们研究心理学、经济学或自然科学，有什么原则？对于我们用钱、储蓄或财物奉献是怎么教导的？在每一个问题的领域里，都有一些要遵从的神学原则；那些好好学习圣经里的神学教训的人，将更能作出讨神喜悦的决定。

在这一点上，我们可以用拼图游戏作比方来帮助我们了解。假如整个拼图代表“整本圣经今日在每一件事上所教导我们的”，那么系统神学的课程就像是放进整幅拼图的四周及一些主要部分的拼图块。但是因为我们并不完全知道圣经在每一件事所教导的每一点滴，所以我们的整幅拼图就有了许多的间隙、空白等着放进新的拼图块。每当我们解决一项新的现实生活的问题，就如同放进了一个新的拼图块；因此，如果在开始的时候放对的拼图块愈多，在后来放进新的拼图块时就愈容易放对位置，犯错的可能性就愈小。本书的目标就是要帮助基督徒在放“神学拼图”时，尽可能地放进更多、更准确的拼图块，并且也鼓励大家继续在生活中放进更多、更准确的拼图块。我们在此所研读的基督教教义将扮演着导引的角色，帮助大家在所有其他的领域里——所有生活层面的所有真理——放进拼图块。

第三，研读系统神学能帮助我们作一个成长的基督徒。我们愈多认识神，认识祂的话语，以及认识祂与世界和人类的关系，我们就愈能信靠祂，愈深地赞美祂，并且愈预备好来顺服祂。正确地研读系统神学，会使我们成为成熟的基督徒。假如不是的话，就表示我们没有按照神所要的方式在读系统神学。

事实上，圣经经常将正确的教义与基督徒灵命的成熟，联在一起：保罗说到“那合乎敬虔的道理”（提前6:3），又说他身为使徒的工作，乃是“为了叫神拣选的人相信，并认识敬虔之事的真理”（多1:1，吕振中译本）。反之，他指出所有种类的不顺服与不道德，都是“敌正道”的（提前1:10）。

与这一点想法有关的是，我们应该要了解“主要教义”（major doctrine）与“次要教义”（minor doctrine）之间的分别。基督徒经常说，他们在教会里要寻求“主要教义”上一致，但在“次要教义”上可允许有差异。笔者认为以下所订的标准很有帮助：

主要教义是指对我们思想其他教义，或对我们过基督徒生活，有很大影响的教义。次要教义则是指对我们思想其他教义，或对我们过基督徒生活，影响较小的教义。

用这个标准来看，有些教义如圣经的权威（第四章）、三位一体（第十四章）、基督的神性（第二十六章）、因信称义（第三十六章）等，就可以被视为是主要教义。若是有人对历史上福音派所了解的这些教义有不同的看法，那么就一定会在其他

方面的教义上，与这些福音派的基督徒们产生很大的歧见。相比之下，对笔者来说，另一些教义如治理教会的形式（第四十七章）、有关主的晚餐的一些细节（第五十章），或大灾难的时间（第五十五章），似乎是属于次要教义。在这些次要教义上看法相左的基督徒们，也许能在其他每一项主要教义上有相同的看法，而且在基督徒的生活上也没有太大的不同，彼此也能有真诚的交通。

当然，根据这一个标准，我们也会发现一些是介乎“主要”和“次要”之间的教义。举例来说，基督徒对于洗礼（第四十九章）、千禧年（第五十五章），或救赎的程度（第二十七章）等教义的重要性，会有不同的看法。不过这是很自然的，因为许多教义对其他教义或对基督徒的生活，都会有一些影响力，然而我们对于它的影响力究竟是不是很大，就会有不同的意见了。我们甚至也会看出，教义之重要性的差别很大。我们可以这样说，一个教义若对其他教义或对基督徒的生活愈有影响力，它就愈会变成“主要”的教义。教义之影响力的分量会随着当时的历史环境和教会需要而有所改变，因此，在这种情况下，基督徒若想要在他们特定的环境下决定什么教义才是“主要”的教义，就要求神赐给他们成熟的智慧和正确的判断。

D. 回应反对研读系统神学的两种看法

D.1 结论太整齐划一，不像是真的！

当系统神学的教训彼此契合而一无矛盾时，有些学者就为这个原因而以怀疑的眼光来看待系统神学。他们的反对是说，系统神学的结论“太整齐划一”了，所以一定是系统神学家把圣经的教训动了手脚，塞进人造的模子里，曲解了经文的真义，才会使它呈现出一套井然有序的信条来。

面对这样的反对，我们有两个回应：

(1) 首先要请反对的人告诉我们，我们究竟在哪些特定的点上解释错了圣经，然后我们就一定要好好研究那些经文。也许是有错解经文，那么我们就需要更正错误。

然而，在反对者的心中，也可能并没有想到什么特定的经文被解错，或是知道曾有哪些最负责可靠的福音派神学家的作品，指出了错解之处。当然，在**任何**圣经研究的领域里，不只是在系统神学方面，那些不太称职的学者作品中总是找得到不恰当的释经，但那些“坏榜样”所引起的反对，都不是针对他所研究的领域，而是针对不称职的学者自己。

反对者要把反对之处说得明确，这点是很重要的，因为有时候这种反对是不知

不觉地从我们文化中的一种怀疑观而来的，那就是认为在任何的事理上，不可能找到放诸四海皆准的结论，甚至包括藉由神的话来认识神也一样。这种对神学真理的怀疑观，在现代大学校园里是格外地普遍。在大学里，若真的有人研读“系统神学”，他们就只是从神学哲学和历史神学的角度来读——可能包括对撰写新约之早期基督徒以及教会历史上其他基督徒所相信的各种信念，作一历史性的研究。在这种知识性的气氛下，要如本章所定义的“系统神学”来作研究，是不可能的，因为知识性的研究会将圣经只看成是由许多人从不同的文化和经验中、纵横历经一千年以上而写成的；若想要找到整本圣经关于任何一主题的教导，几乎和想要知道所有哲学家关于某一问题的看法一样地令人绝望，因为这两种情形——整本圣经和所有哲学家——都有许多不同的、而且常是彼此冲突的观点。这种怀疑观必须被福音派所撇弃，因为福音派乃是视圣经为人与神共同产生的作品，所以这个作品集所教导的有关神和有关祂所创造之宇宙的内容，是没有矛盾的。

(2) 其次，笔者要说，在神自己的心思和实存本身的性质中，所有**真实**的事实和理念都是相互一致的。所以，如果我们能正确地了解圣经里关乎神的教训，就应该期待所得的结论是彼此契合、相互一致的。这样，圣经内在的一致性就支持了系统神学所作的任何一项结论，而非反对它了。

D.2 用主题来支配结论

另一个常见反对系统神学的看法，是关于主题的选择与安排；甚至也包括反对这种按照主题——有时主题的分类和圣经本身的分类不同——来研究圣经的方法。为什么要选择研究**这些**神学主题，而不是研究圣经作者所强调的主题呢？为什么主题要**照这种方式安排**，而不是照别种方式呢？也许反对者会说，虽然我们的传统和我们的文化已经决定好要研究的主题与其安排的方式，以至于我们的神学传统接受了系统神学的研究结果，但其实我们对圣经本身并不忠实。

另一种类似的反对是说，在有争议的主题上，我们的出发点往往决定了我们的结论。举例来说，假如我们开始时决定要强调神是圣经的作者，那么我们会以相信圣经是无误的为结论；可是假如我们开始时决定要强调圣经的作者是人，那么我们会以相信圣经是有错误的作为结论。同样地，假如我们开始时就是要强调神的主权，那么我们的结论就会像加尔文派所说的；可是假如我们开始时就是要强调人的自由抉择能力，那么我们的结论就会像阿民念派所说的。⁸ 其他主题也与此类似。这个反对意见

⁸见本书第十六章前言和G节有关**加尔文派**与**阿民念派**两个词的讨论。

听起来就好像是说，重要的神学问题可以用投钱币的方法来决定出发点，而不同的出发点一定会产生不同的、但一样令人信服的结论。

通常持这种反对意见的人会建议，避开这个问题的最好方法，就是根本就不要研读或教授系统神学，只要将我们的主题研经限制在圣经神学的范围之内，只去处理圣经作者本身所强调的主题，并陈述这些圣经主题在圣经里的历史发展就可以了。

我们对这种反对的回应，与我们在本章中所强调教导圣经之必要性，是很相关的。我们所选择的主题不一定必须被限制是圣经作者们的主要关切，因为我们的目标是要找出今日在所有我们关切的领域里，神所要求于我们的。

举例来说，对于任何新约圣经的作者们来说，诠释“圣灵的洗”，或女性在教会中的角色，或三位一体的教义，都不曾是他们主要的关切，但却是今日我们非常关切的，因此我们必须寻遍圣经中与那些主题有关的经文（不论圣经中是否提到了那些特别的词汇，也不论那些主题是否为原经文段落的主要关切），这样我们才能够明了并且向人说明，圣经对于那些主题是怎么教导的。

与此不同的作法是（因为我们自己会去思想和那些主题有关的事），我们随意地从一般感觉为合乎圣经教导的印象中，来建立我们对一个主题的看法；或可能只用一两节仔细分析过的相关经文，来支撑我们的立场，可是这几节经文并不一定保证能代表“神〔整全〕的旨意”（徒20:27）的平衡观点。事实上，这种作法在今日的福音派圈子里太普遍了，笔者认为我们可以将之称为“不系统的神学”或甚至是“乱无章法的神学”！像这样的作法太主观，而且也过度地屈服于文化的压力。它会导致教义上的支离破碎，扩散教义上的不稳定，使教会在神学上落入不成熟的光景，好像“小孩子……被一切异教之风摇动，飘来飘去。”（弗4:14）

至于对主题之选择与排列顺序的反对意见，没有什么能拦阻我们到圣经里去寻找按任何排列顺序之任何教义问题的答案。本书主题的排列顺序是非常普通的一种，笔者采用它是因为它井然有序，易于学习与教学，然而读者也可以照着自己想要读的顺序读，所读到的结论不会有所不同，而且其论点的说服力——假如它们都是从圣经里正确导出的话——也不会有什么减损。事实上，笔者猜想本书大多数的读者都不会从第一章读到第五十七章，而是从他们最有兴趣的几章读起，然后再读其他各章。这样作没有什么关系，因为笔者是尽量把各章写成独立的单元，并且也在与其他章节有关连的地方加上了标示。不论读者是先读、后读、还是在中间读“新天新地”那一章（第五十七章），其论点、引用支持的经文都是一样的，而结论也没有不同。

E. 应当如何研读系统神学？

那么我们应当如何研读系统神学呢？圣经提供了一些指引来回答这个问题。

III.1 带着祷告的心

假如研读系统神学是研读圣经的一种方法，那么圣经里对于我们应该怎么读神话语的方式，就是我们的指引了。正如在诗篇119:18里诗人所祷告的：“求你开我的眼睛，使我看出你律法中的奇妙。”我们应当祷告求神帮助我们明白祂的话。保罗在哥林多前书2:14告诉我们：“属血气的人不领会神圣灵的事，反倒以为愚拙，并且不能知道，因为这些事惟有属灵的人才能看透。”因为研读神学是一件属灵的活动，所以我们在其中需要圣灵的帮助。

不论一个学习系统神学的人有多么聪明，假如他不继续祷告神赐给他一个能明白的心思、一颗能相信的谦卑心灵，并且又不保持一个与主同行的生活，那么他就会误解、不信圣经的教训，会产生教义上的错误，而且他的心思与心灵只会变得更坏而不会变得更好。因此，学习系统神学的人应当在开始时就决心保守他们的生活远离悖逆神的事，远离会破坏他们与神之关系的任何罪恶。他们当决心很有规律地保持个人的灵修生活；他们应当继续地祷告祈求明白圣经的智慧。

因为是圣灵赐我们能力，使我们能正确地明白圣经，所以我们需要知道，尤其是当我们不明白一些经文或一些圣经教义之时，该做的事乃是向神祷告寻求帮助。一般来说，我们所需要的不是更多的资料，而是更深的洞见来明白我们已经拥有的资料，而这一洞见是只有圣灵能够赐予的（另参林前2:14；弗1:17-19）。

III.2 存着谦卑的态度

彼得告诉我们：“你们众人也都要以谦卑束腰，彼此顺服，因为神阻挡骄傲的人，赐恩给谦卑的人。”（彼前5:5）那些研读过系统神学的人，会学习到许多圣经的教训，也许是他们教会中其他的基督徒、或是比他们更早信主的亲人，所不知道或不清楚的。他们也可能会发现，他们所明白的圣经教训，是一些教会领袖还不明白的，甚至也可能是连牧师都已经忘记了或从来没有好好学过的。

在所有这些情况里，我们都很容易摆出一付骄傲的态度或带着优越感来对待那些还没有研读过的人。但是如果任何一个人只是用这种对神话语的知识，在谈话中赢得辩论，或贬低基督徒友人，或让另一位信徒觉得他在主的工作中微不足道，那将是何等的丑陋啊！在这个点上，雅各给我们的忠告十分中肯：“你们各人要快快的听，

慢慢的说，慢慢的动怒；因为人的怒气，并不成就神的义。”（雅1:19-20）他告诉我们，要用谦卑与爱心来传授我们对圣经的了解：

“你们中间谁是有智慧有见识的呢？他就当在智慧的温柔上，显出他的善行来……惟独从上头来的智慧，先是清洁，后是和平、温良、柔顺，满有怜悯，多结善果，没有偏见，没有假冒。并且使人和平的，是用和平所栽种的义果。”（雅3:13, 17-18）

如果我们正确地研读系统神学，是不会得到让我们“自高自大”的知识（林前8:1），而是会使我们谦卑和爱人。

3.3 运用理性的推理

在新约里，我们发现耶稣和新约的作者们，往往先引用一节经文，然后从中作出合理的结论：他们从圣经的话中作**推理**。所以，使用人的理解、人的逻辑和人的推理，从圣经的叙述中作出结论，是没有错的。虽然如此，在我们从圣经的话中作推理，并作出我们认为是正确的逻辑推论时，有时仍会犯错误。我们从圣经叙述里所推演出来的结论，在其确定性或权威性上，并不等同于圣经叙述本身，因为我们的推理与作结论的能力，并非终极的真理标准——只有圣经才是。

那么，我们使用推理能力，从圣经叙述中作出推论的限度何在呢？有两件事帮助我们回答这个问题：运用推理而得到经文叙述本身之外的结论，在研读圣经时是合宜的，甚至也是必要的；圣经本身是真理的终极标准。这两件事实合并起来指出：**我们可以使用推理能力，而对圣经中任何一段经文作推论，但这些推论不能与圣经别处经文的清楚教训互相矛盾。**⁹

这个原则对于我们使用逻辑推理而从圣经经文作结论的事，加上了一道保护。因为我们认为的逻辑推论可能会是错误的，但圣经本身是不会有错误的。因此，举例来说，我们读圣经时发现父神被称为神（林前1:3），子神被称为神（约20:28；多2:13），而圣灵之神也被称为神（徒5:3-4），由此我们可能推论说有三位神；但是我们又发现圣经明确地教导我们只有一位神（申6:4；雅2:19）。最后我们就要下结论说：我们所认为有关三位神的有效逻辑推论，是错误的；而圣经的教导乃是：(1) 神有三个有区分的位格（父、子、圣灵），每一个位格都是完全的神；以及(2) 只有一位神。

我们不能透彻地了解这两个叙述怎么可能同时为真——它们加在一起就构成了一个**吊诡**（paradox，即“一个似乎矛盾的叙述，但其中两部分都是真的”）。¹⁰我们能

⁹这个原则也是采自西敏斯特神学院的John Frame教授（见本章注1）。

¹⁰这个定义采自The *American Heritage Dictionary of the English Language*, ed. William Morris (Boston:

接受吊诡（例如：“神有三个位格，却是一位神”），因为我们有信心神至终全然知道关于祂自己和实存之本质的真理，而且在祂的了解中，吊诡里的不同成分是完全调和一致的，即在这个点上，神的意念是高过我们的意念（赛55:8-9）。然而真正的矛盾（contradiction）（例如：“神有三个位格，而神又没有三个位格”），则意味着神对祂自己和对实存的了解，至终有了矛盾，但这是不可能的。

当诗人说：“你话的总纲是真实；你一切公义的典章是永远长存”（诗119:160），他的意思是说，不只神一句句的话是真实的，祂整体的话也是真实的，即祂话语的“总和”也是“真理”。至终而言，在圣经里或在神自己的思想里，都没有内在的矛盾。

§.4 藉着别人的帮助

我们要感谢神，祂在教会里设下了教师（“神在教会所设立的，第一是使徒，第二是先知，第三是教师……”，林前12:28），我们应当让那些有教师恩赐的人帮助我们明白圣经。这个意思是说，我们应当使用一些教师们所写下的系统神学和其他的书

Houghton-Mifflin, 1980), p. 950 (first definition). 以下的字典也采用在本质上与之相同的意义: *Oxford English Dictionary* (1913 ed., 7:450), *Concise Oxford Dictionary* (1981 ed., p. 742), *Random House College Dictionary* (1979 ed., p. 964), *Chambers Twentieth Century Dictionary* (p. 780), 虽然它们也都注释此字有“矛盾”的意思(但较不普遍)。将*Encyclopedia of Philosophy* ed. Paul Edwards (New York: Macmillan and The Free Press, 1967), 5:45 与John van Heijenoort所写的“Logical Paradoxes”全篇专文比较(同书pp. 45-51), 我们看到, 如果paradox一字表示矛盾的意思, 那么他就不可能为哲学史上许多古典的吊诡提出解决之道了。

当笔者使用今日这些字典所定义之**吊诡**的基本意义时, 我知道自己所用的定义和K. S. Hantzer所写的“吊诡”(“Paradox” in *EDT*, ed. Walter Elwell, pp. 826-27) 一文的意义有些不同: 他认为**吊诡**的意义本质上是“矛盾”。虽然如此, 笔者仍按着一般英文以及在哲学上所熟悉的意义来使用“**吊诡**”一字。对笔者来说, 没有一个字比它更好用来指那些看起来似乎是矛盾、但却不是真正矛盾的事了。

然而, 在现代福音派的讨论里, 对于使用**吊诡**及其相关词**二律背反**(antinomy) 却缺少一致性。有时候**二律背反**这个词被当成笔者所谓的**吊诡**, 即“一个似乎矛盾的叙述, 但其中两部分都是真的”(John Jefferson Davis, *Theology Primer* [Grand Rapids: Baker, 1981], p. 18就是一例)。在广为人所读的*Evangelism and the Sovereignty of God*, by J.I. Packer (London: InterVarsity Press, 1961) 一书中, 这样的意义也获得支持。在该书第18-22页里, Packer将**二律背反**定义为“表面看似矛盾的”(但他在第18页里承认他的这个定义与*Shorter Oxford Dictionary*的定义不同)。笔者认为这样使用**二律背反**之词的问题在于, 这个词在一般英文里颇不常用, 以至于它又增加了一个基督徒在了解神学时所要学的专有名词; 此外, 这样的意义是任何上述字典所不支持的, 它们都是将**二律背反**定义为“矛盾”(例见*Oxford English Dictionary*, 1:371)。虽然这个问题并不严重, 但是如果福音派学者能够统一这些词汇的用法, 将会有益于彼此的沟通。

我们在系统神学里肯定是能接受吊诡的; 而且事实上, 当我们对于任何一个神学主题的了解有限时, 就不可避免地会看到它们。不过, 我们要认定, 基督教神学永远不会肯定**矛盾**(即一组叙述中的两句, 其中一句否定另一句), 这是很重要的; 以下就是矛盾的叙述: “神有三个位格, 而神又没有三个位格”(前后半句的**位格**之意是相同的)。

籍，因为他们是神在教会历史上所赐给教会的；这也是说，我们研读神学也应当包括了与其他基督徒讨论我们所研读的内容。在那些与我们讨论的人中，常有一些人是有教师恩赐的，他们能够清晰地解释圣经的教训，帮助我们更容易了解圣经。事实上，在大学和神学院系统神学的课程里，最有效的学习往往是发生在教室之外，是在那些自己想要明白圣经教义的学生们之间的非正式谈话中。

3.5 收集并明了相关的经文

我们在本章开始定义系统神学之时，就提到这一点了，可是我们在此需要说明其实际的过程。一个人是如何将圣经在某一主题上的所有经文，作成一個教义性的总结呢？可能很多人认为研读本书所涵盖的主题，再研读其中所引用的经文就够了，但是可能有些人想要在某一个特定的主题上，更深度地研读圣经，或者研究其他本书未涵盖到的一些新主题。那么，一个人要如何在某些新主题上，或是在他任何一本系统神学教科书上所没有明确讨论过的主题上，研究圣经的教导呢？

研究的过程大概是这样的：

(1) 找出所有相关的经文。这一步的最好助手就是一本好的经文汇编（concordance），它可以帮助我们藉着钥字和钥词而找出处理这主题经节。举例来说，要研究“人是照着神的形象和神的样式而被造的”的意义，就要先查出“形象”、“样式”和“创造”出现的经节（“人”和“神”两字在圣经中出现得太频繁，以至于查经文汇编反而没用）。要研究祷告的教义时，许多字都可以查（**祷告、代求、求、恳求、承认、认罪、赞美、感谢、谢恩**等等）；但可能所列出的经节会变得太多，不易掌握，以致研究者可能就只好浏览汇编所列的出处，而不查看经文内容了；或者这个查询要再分成几段，要不然就要用其他的方法作限制。此外，也可以用这样的方法来得到相关的经文：先思想整个圣经所涵盖的历史，然后再查考可提供与该主题有关资料的段落；举例来说，若要研究祷告，就可以研读几段经文：哈拿求儿子的祷告（撒下1章）、所罗门献殿时的祷告（王上8章）、耶稣在客西马尼园的祷告（太26章及其平行经文）等。除了以上所列两种方法，即查经文汇编和阅读可以找到的与此主题相关的经文外，另外还可以在有些系统神学书籍里找出相关的内容来研读；这一步常常会帮助我们找到一些在经文汇编中所没有列出的其他经文——因为有时那些经文里没有经文汇编中所用的钥字。¹¹

¹¹ 举例来说，笔者有几位学生的论文曾提到，约翰福音里没有说到基督徒应该怎样祷告，因为他们查了经文汇编以后，发现约翰福音里没有用作名词的**祷告**（prayer），而动词的**祷告**（pray）只在第14、16和17章里出现了

(2) 第二步是读经，作笔记，并尝试从相关经文的重点中作一总结。有时候不同经文中的主题重复出现，因此就比较容易作出总结。但有时候会遇到难解的经文，那么这时就必须花时间作深度的研读（一遍又一遍地读此经文的上下文，或者用专门的工具书如注释书和字典等），直到得着满意的了解为止。

(3) 最后一步，将不同经文的教导总结为一点或数点的结论，要确定是圣经对于该主题所肯定的。自己所作之总结的形式，不一定要和别人在同一主题上所得结论的形式完全相同，因为我们每一个人在圣经里都可能看见别人所没有看见的，而且我们也可能和别人对该主题的结构或所强调的重点有不同的看法。

不过，如果可能的话，在此步骤中研读几本系统神学书籍里的相关章节，也是很有助益的。这么做可以提供一种查核，对我们防止错误和失漏很有用，而且这么做也常常能使我们学习到别人的看法与论点，因此会让我们去修改或加强我们的观点。假如我们发现别人的论点与结论和我们的差异很大时，就必须适当地描述这些论点，然后作出回应。有时候其他的神学书籍会提醒我们过去教会历史上所提出历史的或哲学的考量，这些都会提供我们额外的洞见，或警告我们防止错谬。

以上所略述的过程对任何能读经和能用经文汇编的基督徒而言，都是可能做到的。当然，我们会随着时间、经验和成熟度，使这个过程变得更快、更准确；如果基督徒普遍都能花更多的时间，为他们自己研究圣经专题，并且用上述的方法来作出结论，那么对教会的益处就会极大；不但会有大喜乐成为我们发掘圣经主题的报偿，而且也会增加我们——尤其是牧师和那些带领读经的人——在明白和教导圣经上的新鲜感。

6.6 发出喜乐与赞美

研究神学不仅是研究知识上的理论，也是研究永活之神和祂在创造及救赎领域里所有奇妙的工作，因此我们不能研究这个课题而了无热情！我们必须爱神所是的一切、神所说的一切，和神所做的一切。“你要尽心、尽性、尽力爱耶和华你的神。”（申6:5）我们对研究圣经里的神学的态度，应当是如诗篇139篇的作者一样：“神啊，你的意念向我何等宝贵！”（诗139:17）当我们研究神话语的教训时，经常会发现我们的心自然地迸出赞美与喜悦，这是一点儿也不奇怪的，如诗人所的：

“耶和华的训词正直，
能快活人的心。”（诗19:8）

四次，都是与耶稣自己的祷告有关。这几位学生忽略了约翰福音中几处重要的经节，因为在那些经文中所使用的字是**求**或**祈求**，而不是**祷告**（约14:13-14; 15:7, 16等）。

“我喜悦你的法度，
如同喜悦一切的财物。”（诗119:14）
“你的言语，在我上膛何等甘美，
在我口中比蜜更甜。”（诗119:103）
“我以你的法度为永远的产业，
因这是我心中所喜爱的。”（诗119:111）
“我喜爱你的话，
好像人得了许多掳物。”（诗119:162）

通常基督徒在研究神学时，其反应应该和保罗在罗马书11:32结束之后的反应类似：他在沉思一长段的神学论点之后，接着就因神藉着他表达出教义的丰富而发出喜乐的赞美：

“深哉，神丰富的智慧和知识！
祂的判断何其难测；
祂的踪迹何其难寻！
‘谁知道主的心？
谁作过祂的谋士呢？’
‘谁是先给了祂，
使祂后来偿还呢？’
因为万有都是本于祂，倚靠祂，归于祂。
愿荣耀归给祂，直到永远！阿们。”（罗11:33-36）

个人思考与应用

1. 本章以何种方式（如果有的话）改变了你对系统神学的了解？在读本章以前，你对研究系统神学的态度是什么？现在的态度呢？
2. 如果一个教会或一个宗派，放弃研读系统神学长达一世代之久或更久的时间，可能会发生什么情况？这是你教会的实况吗？
3. 在本书的目录中，你是否看到其中的一些教义，如果更仔细地去了解其内容的话，会在你今日的生活中帮助你，解决你个人的问题？有什么属灵的和情绪的危險，是你个人在研读系统神学时需要当心的？
4. 请向神祷告，使你在这次研读这些基本的基督教教义时，成为你属灵成长、与祂亲密相交的

契机，也成为你正确明了圣经教训并应用它的时刻。

特殊词汇

辩道学 (apologetics)
 圣经神学 (biblical theology)
 基督教伦理学 (Christian ethics)
 矛盾 (contradiction)
 教义 (doctrine)
 教义 (dogma)
 教义神学 (dogmatic theology)
 大使命 (Great commission)
 历史神学 (historical theology)
 主要教义 (major doctrine)
 次要教义 (minor doctrine)
 新约神学 (New Testament theology)
 旧约神学 (Old Testament theology)
 吊诡 (paradox)
 神学哲学 (philosophical theology)
 预设 (presupposition)
 系统神学 (systematic theology)

本章书目

- Baker, D. L. "Biblical Theology." In *NDT*, 671.
- Berkhof, Louis. *Introduction to Systematic Theology*. Grand Rapids: Eerdmans, 1982, pp. 15-75 (first published 1932).
- Bray, Gerald L., ed. *Contours of Christian Theology*. Downers Grove, Ill.: InterVarsity Press, 1993.
- . "Systematic Theology, History of." In *NDT*, pp. 671-72.
- Cameron, Nigel M., ed. *The Challenge of Evangelical Theology: Essays in Approach and Method*. Edinburgh: Rutherford House, 1987.
- Carson, D.A. "Unity and Diversity in the New Testament: The Possibility of Systematic Theology." In *Scripture and Truth*. Ed. by D.A. Carson and John Woodbridge. Grand Rapids: Zondervan, 1983, pp. 65-95.
- Davis, John Jefferson. *Foundations of Evangelical Theology*. Grand Rapids: Baker, 1984.

- _____. *The Necessity of Systematic Theology*. Grand Rapids: Baker, 1980.
- _____. *Theology Primer: Resources for the Theological Student*. Grand Rapids: Baker, 1981.
- Demarest, Bruce. "Systematic Theology." in *EDT*, pp. 1064-66.
- Erickson, Millard. *Concise Dictionary of Christian Theology*. Grand Rapids: Baker, 1986.
- Frame, John. *Van Til the Theologian*. Phillipsburg, N.J.: Pilgrim, 1976.
- Geehan, E.R., ed. *Jerusalem and Athens*. Nutley, N.J.: Craig Press, 1971.
- Grenz, Stanley J. *Revisioning Evangelical Theology: A Fresh Agenda for the 21st Century*. Downers Grove, Ill.: InterVarsity Press, 1993.
- House, H. Wayne. *Charts of Christian Theology and Doctrine*. Grand Rapids: Zondervan, 1992.
- Kuyper, Abraham. *Principles of Sacred Theology*. Trans. by J.H. DeVries. Grand Rapids: Eerdmans, 1968 (reprint; first published as *Encyclopedia of Sacred Theology* in 1898).
- Machen, J. Gresham. *Christianity and Liberalism*. Grand Rapids: Eerdmans, 1923. (这本180页的书是笔者认为最重要的神学研究著作之一，其中对各主要圣经教义有清楚概述，并逐条提出其与更正教自由派神学的重要差异，这些差异至今仍然冲击着我们。在所有笔者教的神学入门课程，这本书都列为必读参考书。)
- Morrow, T. W. "Systematic Theology." In *NDT*, p. 671.
- Poythress, Vern. *Symphonic Theology: The Validity of Multiple Perspectives in Theology*. Grand Rapids: Zondervan, 1987.
- Preus, Robert D. *The Theology of Post-Reformation Lutheranism: A Study of Theological Prolegomena*. 2 vols. St. Louis: Concordia, 1970.
- Van Til, Cornelius. *In Defense of the Faith*, Vol. 5: *An Introduction to Systematic Theology*. n.p.: Presbyterian and Reformed, 1976, pp. 1-61, 253-62.
- _____. *The Defense of the Faith*. Philadelphia: Presbyterian and Reformed, 1955.
- Vos, Geerhardus. "The Idea of Biblical Theology as a Science and as a Theological Discipline." In *Redemptive History and Biblical Interpretation*, pp. 3-24. Ed. by Richard Gaffin. Phillipsburg, N.J.: Presbyterian and Reformed, 1980 (article first published 1894).
- Warfield, B. B. "The Indispensableness of Systematic Theology to the Preacher." In *Selected Shorter Writings of Benjamin B. Warfield*, 2:280-88. Ed. by John E. Meeter. Nutley, N.J.: Presbyterian and Reformed, 1973 (article first published 1897).
- _____. "The Right of Systematic Theology." In *Selected Shorter Writings of Benjamin B. Warfield*, 2:21-279. Ed. by John E. Meeter. Nutley, N.J.: Presbyterian and Reformed, 1973 (article first published 1896).
- Wells, David. *No Place for Truth, or, Whatever Happened to Evangelical Theology?* Grand Rapids: Eerdmans, 1993.
- Woodbridge, John D., and Thomas E. McComiskey, eds. *Doing Theology in Today's World: Essays in Honor of Kenneth S. Kantzer*. Grand Rapids: Zondervan, 1991.